

# نقدی بر سرمايه\* مارکس

از سانگهان لی

ترجمه عباس زاهدی

نقدی

بر

"سرمایه"

مارکس

از سانگ هان لی

ترجمه عباس زاهدی

زمان و محیط مارکس

و توسعه مارکسیسم

برای درك صحیح هر فلسفه بایستی زمان و مکانی را که آن سیستم فکری گسترش یافته و همچنین شخصی را که بنیانگذار آن بوده و هدف او را از ایجاد آن فلسفه مورد بررسی قرار داد. هر تئوری برای حل مشکلاتی است که محیط ایجاد کرده است. و بهمین ترتیب يك تئوری فلسفی سیستم فکری مخصوصی است که بوسیله يك شخص بخصوص، برای انجام يك کار معین در محیط خودش، و یا فقط برای تشریح آن بوجود آمده است. نتیجتاً زمان و محیط مارکس نیز مانند شخصیت و هدف او عوامل قطعی در تشکیل دکتترین مارکسیسم هستند.

مارکسیسم در نیمه اول قرن نوزدهم در جامعه اروپائی گسترش یافت. خود مارکس دارای شخصیتی منحصر بفرد و دانهی زیاد بود. از این رو برای درك صحیح از مارکسیسم بایستی که محیط مارکس و حوادث و موقعیتهای مختلفی که در جامعه اروپای غربی زمان او، و همچنین شخصیت خود او را بدرستی بشناسیم.

## بخش اول — زمینه تاریخی و اجتماعی زمان مارکس دوران جوانی مارکس

در نیمه اول قرن نوزدهم، زمانی که مارکس در حال رشد بوده اروپا در يك محیط انقلابی قرار داشت. با آغاز انقلاب ۱۷۸۹ فرانسه، افکار آزادی خواهی، برابری و برابری همچون آتشی در سراسر اروپا شعله ور شد و هر جا که نشان از سیستم قدیمی اجتماعی پیدا می شد شعله انقلاب آماده بود تا آنرا به آتش بکشد.

در اروپا در ضمن دهه ۱۸۳۰، بخصوص بعد از کنگره وین سلطنت های مطلقه و لردهای فئودال، چنان خرده بورژواها کشاورزان و کارگران را زیر فشار قرار داده بودند که طبقات پایین در آستانه انقلاب قرار داشتند. چون ناحیه "راین لند" که مارکس در آنجا متولد شده، ناحیه ای صنعتی بود آشوبهای اجتماعی حتی شدیدتر از جاهای دیگر برپا شد.

مارکس در يك چنین محیط اجتماعی رشد کرد. او در سال ۱۸۳۵ وارد دانشگاه بن شد و سال بعد به دانشگاه برلین رفته و مطالعاتش را تحت تاثیر مستقیم فلسفه هگل که کلیه آکادمی های جهان را تحت الشعاع قرار داده بود ادامه داد. در ضمن همین دوره بود که مارکس مبانی فلسفی خودش را گسترش داد.

در این زمان مکتب فکری هگل، با توجه به تعبیر مختلفی که از فلسفه اش می‌شد، به جناح‌های چپ و راست تقسیم شده بود. گروه دست راستی محافظه کار بود و فکر می‌کردند که بایستی با توجه به شرایط عاقل باشند. از این رو مورد توجه دولت پروس بودند. از طرف دیگر هگلیست‌های چپ از همان فلسفه نتایج الحادی و انقلابی گرفتند. و البته مارکس یک چپ‌گرا بود. از این طریق او با فوئر-باخ آشنا شد که مارکس را با فلسفه ماتریالیستی خود آشنا کرد. این تقسیم مکتب هگل در حقیقت انعکاس زمان بود که فشار دستگاه حاکم و ناراضائی توده‌هائی را که خواهان آزادی بودند نشان می‌داد. بنابراین این دولت پروس نسبت به چپ‌گراها سخت‌گیری بسیاری نشان می‌داد.

بعد از فارغ التحصیل شدن از دانشگاه برلین مارکس برای یک نشریه مخالفینام "راینیش سائتونگ" به عنوان سردبیر شروع کار کرد و با توجه به نفوذ مارکس تبدیل به یک روزنامه انقلابی شد. و از این رو بوسیله دولت تعطیل گردید. بنابراین در سال ۱۸۴۳ به اتفاق همسرش به پاریس فرار کرد.

## انقلاب صنعتی و شروع سرمایه‌داری

زمانی که مارکس قدم به فرانسه گذاشت، این کشور در حال تجربه انقلاب صنعتی بود که بیشتر انگلستان آنرا انجام داده بود. در نتیجه، تغییرات سریع و همه‌جانبه در ساختن اجتماع این دو کشور وقوع می‌یافت. به‌خصوص در انگلستان این تغییرات بسیار شدید و ناگهانی بود. بواسطه رفورمهای مختلف کشاورزی، این رشته دیگر سودچندانی نداشت و بسیاری از کشاورزان به نواحی شهری کوچ کردند و در آنجا به کارگران مزدور تبدیل شدند. تجار خرده‌پا و افزارمندان نیز تحت فشار سرمایه‌داران به طبقه کارگر سقوط کردند که مارکس اینها را پرولتاریا می‌نامد. مارکس درباره این موضوع در سال ۱۸۴۸ در مانیفست کمونیست چنین نوشته

”ولی درجا معه کنونی شما، مالکیت خصوصی برای

نهم اعضا، جامع لغوشده است. این مالکیت‌ها نا

درسایه آن موجود است که برای نهم دیگر موجود

نیست.“ (مانیفست حزب کمونیست - مارکس -

انگلس، صفحه ۵۹)

جامعه اروپائی، به‌خصوص انگلستان، سرعت به دو طبقه بزرگ

تقسیم شد: پرولتاریا و بورژوازی. کارگر و سرمایه‌دار.

در این مرحله از سرمایه‌داری ماشینها و جدید بسیاری اختراع

شدند ولی هنوز کامل نبودند. این چنین تجهیزاتاتی تقاضای تولیدی

زیادی دریافت نمی کردند. از ایندو بهترین راه حل اخراج جدید  
 کارگران بنظر می رسید، که این کار را بدون درنگ انجام دادند و هر  
 چند اثرات مصیبت را اجتماعی آن همه جا گسترش یافت. این  
 مصیبت در انگلستان بنحوشدیدتری بود. با القابی که در این  
 زمانه کارخانه ها داده می شد، مثل "کارخانه های عرق کشی"،  
 "زندان باستیل فقرا" و "خانه های وحشت"، می توانیم به  
 رفتار وحشیانه و غیر انسانی که نسبت به کارگران انجام می شد  
 پی ببریم. دستمزدها یک مساعات کار طولانی، کارهای سخت،  
 شرایط خطرناک و نا معقول کارگران فقط کمی از وضع بردگان  
 بهتر بود.

در این زمان یکی از زیانی ها کارگران عدم وجود نمایندگان  
 سیاسی آنها بود. برای قوده مردم هیچ راهی وجود نداشت که قانونا  
 از وضع غم انگیز خودشکایت کنند و رفتار غیر انسانی را که با آنها  
 می شد با زگونمایند سیستم های گیری آن زمان که در هنگام  
 اقتصاد کشاورزی اجرا می شد در زمان صنعتی ما رکس دیگر اثری  
 نداشت. از زمان انقلاب صنعتی واسط قرن نوزدهم اشکال  
 اقتصادی و اجتماعی تغییر کردند. طبقات قدیمی فئودالها و  
 کشاورزان جای خود را به بورژواها و کارگران دادند که استخوان  
 بندها ختمان جدید اجتماع را تشکیل می دادند. به این طریق، یک  
 سیستم جدید انتخاباتی با توجه به شکل جدید اجتماع می بایستی  
 عرضه می شد. عموم مردم با این سیستم جدید موافق بودند. اما

سرمایه داران که بر مسند قدرت بودند اجازه این کار را نمی دادند. یکی از تجلیات این احساسات "نهضت چارتیست" شروع نهضت سیاسی طبقه کارگر بود که در انگلستان بوجداد مدوبین سالهای ۱۸۳۶ و ۱۸۴۶ فعالیت می کرد.

چارتیستها جنگ شدید و برای شناخت تشکیلات عمومی بر اه انداختند. خواسته های آنها از این قرار بود، ۱- حقوق رای عمومی - ۲- پارلمانهای سالانه - ۳- رای گیری بوسیله کارت رای - ۴- الغاء شرط داشتن ثروت برای عضویت در مجلس عوام - ۵- پرداخت حق عضویت - ۶- حق رای مساوی برای نواحی ۱۰ این مواد در سال ۱۸۳۸ به منشور عمومی اضافه شد. به هر حال، نهضت به دفعات مورد خشم و فشار قرار گرفت و رهبران آن اعدام شدند. سرانجام چارتیستها دست از مبارزه برداشتند.

### متفکرین آن ایام

در این زمان متفکرین با وجدان همدردی عمیق خود را نسبت به کارگران برابر می کردند و سرمایه داران را که تنها در فکر اندوخته های مادی بودند مورد انتقاد قرار می دادند. با اشاره به فشار و استثمار غیر اخلاقی، بسیاری از نویسندگان به وجدان سرمایه داران توسل می جستند و آنها را وادار به کسب ثروت از راههای انسانی تر می کردند. رابرت اوئن (۱۸۵۸ - ۱۷۷۱)، و کلوونهری سن سیمون (۱۸۳۵ - ۱۷۶۰) و چارلز فوریه (۱۸۳۷ -



(۱۷۷۲) که مارکس از آنها انتقاد کرده و آنها را سوسیال و توپیست نامید، معتقد بود نه که از طریق عقل و اخلاق یا ته روح انسان را می‌توان دوبار، خلق کرد و از طریق اعمال صلحجویانه می‌توان جامعه‌نا برابرا به جامعه سوسیالیست سوق داد. به هر حال تمام سعی و کوشش آنها منجر به شکست شد. این مردان فعالیت‌هایشان را در فرانسه که مرکز فرماندهی آن در پاریس بود ادامه دادند و از این رو پاریس مرکز نهضت سوسیالیستی شد. مارکس در زمان اوج این نهضت به پاریس عزیمت کرد. از طریق تماس با سوسیالیست‌ها و مشاهده بی‌عدالتی‌های اجتماعی که نتیجه استثمار بود مارکس بعداً "سیستم فکری خودش را تصفیه و مستحکم کرد. شاید بهترین حادثه خوب زندگی پاریسی مارکس، معاشرت وی با فردریش انگلس باشد که تا آخر عمر با وی دوست باقی ماند. بعدها در لندن این دو در نوامبر ۱۸۴۷ نهضت کمونیست‌ها بنا نهادند و در فوریه ۱۸۴۸ به اتفاق مانیفست حزب کمونیست را منتشر کردند. در این زمان انقلاب فوریه در پاریس به وقوع پیوست و در ناپل، رم، ونیز و وین هم از آن تبعیت کردند. سرانجام در ماه مارس این شعله به آلمان رسید، جایی که قیامی بر علیه دولت پروس بوجود آمده بود. با این جریان‌ات مارکس دوباره به آلمان بازگشت.

به هر حال، بواسطه اینکه انقلاب بایکصدانقلاب غیره منتظره روبرو شد، مارکس دوباره مجبور شد که فرار کند. این بار از طریق

پاریس به لندن رفت. آنجا از فقر شدیدی رنج می برد اما  
تا هنگام مرگ تمام کوشش خویش را برای پیشبردایدئولوژی  
اش بکار برد.

از اینرو تمام زمینه های تاریخی و اجتماعی اروپای  
در ظهور يك چنین افکاراقلابی نقش داشتند.

## بخش دوم - تنظیم مارکسیسم

مارکس با عکس العمل نشان دادن در برابر این شرایط رقت‌بار اجتماعی نتیجه گرفت که تنها راه رهایی از وضع بد اجتماع نابودی بورژوازی می‌باشد و برای انجام این منظور کارگران بایستی که کاملاً با هم متحد شوند تا قادر باشند که در یک مبارزه بی‌امان و مداوم همه‌گیر شرکت کنند و با یک غیرت انقلابی به این کار مباردت و رزند. برای انجام این مهم بایستی که یک سیستم فکری با ثبات خلق شود. از اینرو زیر پرچم آزادی پرولتاریا، ایدئولوژی مارکس در صحنه تاریخ ظاهر شد.

### دید ایده‌آلیستی از تاریخ

برای اینکه کاملاً مردم را قانع کند، مارکس در صد برابر آید ثابت کند که نابودی سرمایه‌داران یک ضرورت تاریخی است. از اینرو می‌بایستی انقلابی در شیوه‌سنجی دیدگاه ایده‌آلیستی از تاریخ ایجاد کند. بنا بر نظر فلاسفه ایده‌آلیست تاریخ به وسیله مشیت الهی از طریق اعمال رهبران برجسته جریان می‌یابد. بنا بر این آنها فکر می‌کردند که سیستم اجتماعی یک چیز مقرر بوده و نمی‌توان آنرا تغییر داد. یک چنین برداشتی از سیستم اجتماعی را ارسطو هم در باره سیستم برده‌داری زمان خودش کرده بود و معتقد بود که این سیستم یک تقدیر الهی است و بنا بر این همیشگی

می باشد. به همین طریق، توماس آکی ناس، فیلسوف مشهور زمان  
 فئودالی در مورد سیستم فئودالی، با حضور پاپ در راس و سرفها  
 لربائین ابراز داشته بود که برای ابد تقدیر شده است  
 ما رکن فکر می کرد که مورخین ایده آلیست زمان او از سیستم  
 سرمایه داری طریق اولی دفاع می کنند. ایده آلیست ها معتقد  
 بودند که تمام انسانها برابرند و دارای اراده می باشند. از اینرو  
 آنها پیمان می یکدیگر منعقد کردند که به موجب آن یک گروه کار  
 می کند و گروه دیگر به آنها مزد می دهد. بنظر ایده آلیست ها چنین  
 سیستمی شامل هیچنا برابری نیست. در نتیجه آنها از سرمایه داری  
 به دفاع برخاستند و حقایق استثمار و سلطه فرد بر فرد را نادیده  
 گرفتند. از اینرو ما رکن ایده آلیسم را یک سد غیر قابل تحمل  
 در برابر اجرای ایده تاریخی خود می دید. بنا بر این اولین هدف او  
 انتقاد دقیق از دیدگاه ایده آلیستی از تاریخ و تاسیس دیدگاه  
 خودش بود. و این ماتریالیستی او از تاریخ خود که با یکا رگیسری  
 از دیا لکتیک و ماتریالیسم آنرا فراهم آورد.

ماتریالیسم دیا لکتیک

ما رکنها یکا رگیری دیا لکتیک هگل و ماتریالیسم فوئرباخ  
 بعد از بررسی آنها ماتریالیسم دیا لکتیک خودش را بنیاد نهاد.  
 بنا به گفته استالین، ماتریالیسم دیا لکتیک جهان را به عنوان  
 یک واحد پیچیده از اجزاء درونی پیوسته که کامل و ساکن نبوده  
 بلکه مدام در حال تغییر از طریق تکوین و خاموشی، پیشرفت و  
 بازگشت، و رشد و نابودی است، می بیند. ماتریالیسم دیا لکتیک

فردها را مستقل نمی بینند، بلکه همیشه وابسته به کل که در آن تغییرات گوناگون از طریق اتحاد و جنگ عناصر متضاد واقع می شود می دانند. هر چیزی، عناصر متضادی را در خودش دارد که اتحاد و جنگ آنها باعث تغییر و توسعه آنها می شود. برای مثال در یک تخم مرغ، جنین و خود تخم با یکدیگر تضاد دارند و از آنجا نیکه این دو قسمت متضاد به اتحاد و جنگ خود ادامه می دهند، جنین رشد می یابد و کم تخم را پرمی کند. سرانجام دیواره را می شکند و جوجه پدیدار می شود. حاصل نه تخم است و نه جنین، بلکه یک مخلوق جدید می باشد. یک جوجه. ما رکن ادعا می کنند که چنین جریانی قانون انکشاف می باشد. و بعدها این قانون را در مورد رشد عمومی اجتماعی بکار می گیرند.

ما رکن تصور می کرد که هر جا معادلات اقتصادی در تاریخ دارای دو عنصر در درونش می باشد که با هم در نزاع هستند. این دو عنصر اساسی، روابط تولیدی و نیروی تولید می باشند. در حالیکه نیروی تولید مداوم " توسعه می یابد و رابطه تولیدی بطور غیر قابل اجتنابی از توسعه نیروی تولید در یک سطح معین از تکامل اجتماعی جلوگیری می کند. از اینرو به عنوان نتیجه کشمکش بین این دو عنصر، جامعه موجود فرو ریخته و یک جامعه جدید اقتصادی ظاهر خواهد شد. بنا بر این جامعه سرمایه دار هم انجام و بطور غیر قابل اجتنابی بر طبق قانون انکشاف تاریخی پوسیده شده و جامعه جدیدی بوجود خواهد آمد. بنا بر گفته ما رکن، این جامعه سرمایه پرولتاریا یا جامعه کمونیستی خواهد بود.

## سرمایه

مارکس با دادن نظریه ماتریالیسم تاریخی هنوز راضی بنظر نمی‌رسید. برای اثبات تاریخی و غیر قابل اجتناب نابودی جامعه سرمایه‌داری، و شروع به مطالعه جزئیات اقتصاد کاپیتالیستی بر اساس تئوری اقتصاد کلاسیک انگلیسی که بوسیله آدام اسمیت و دیوید ریکاردو نوشته شده بود، مبنی بر اینکه ارزش بوسیله کارگران خلق می‌شود، کرد. این مطالعات منجر به پیدایش تئوری اقتصادی وی تحت عنوان "سرمایه" شد. از طریق این مطالعات او ثابت کرد که در ساختمان سرمایه‌داری چند قانون اقتصادی در حال فعالیت وجود دارند که سرانجام باعث نابودی سرمایه‌داری می‌شوند. قبلاً زاویه‌چکس حتی خواب این قوانین را هم ندیده بود. لنین به خاطر این شناخت، مارکس را می‌ستاید و می‌گوید که دیدم ماتریالیستی از تاریخ دیگر يك فرضیه نبوده بلکه يك علم می‌باشد. قوانین مارکس از پروسسه اقتصادی شامل - ۱) قانون انباشت سرمایه، ۲) قانون تعادل میزان سود به سقوط - ۳) و قانون رشد فقر می‌باشد.

تمام این قوانین از تئوری ارزش کار و تئوری ارزش اضافی مشتق شده‌اند. خلاصه این تئوری چنین است که در يك جامعه سرمایه‌داری هر کدام از سرمایه‌داران بطور غیر قابل اجتنابی با یکدیگر رقابت خواهند کرد. در نتیجه این رقابت سود

کمتر و کمتر خواهد شد تا جا ئیکه ثروت درست چند سرمایه دار بزرگ متمرکز خواهد شد. از طرف دیگر کارگران فقیر و فقیرتر خواهند شد، تعداد آنها چند برابر شده تا بالاخره اکثریت جامعه را تشکیل بدهند. و به خاطر همین ساختمان اقتصادی جامعه سرانجام بوسیله خودش سقوط خواهد کرد. و سرانجام چه کسی تصمیم می گیرد که جامعه سرمایه داری قوط کند؟ عامل این کار انقلاب پرولتاریا خواهد بود. مارکس اینطور می گوید:

با کم شدن مداوم تعداد سرمایه داران ۰۰۰۰ توده های بدبخت مستمدیده، برده، پست، استثمار شده رشد می کنند. اما همراه با آن شورش طبقه کارگر نیز افزایش می یابد، طبقه ای که تعدادش به سرعت گسترش می یابد. ۱۰۰۰۰ نباشت انحصارات تولیدی و اجتماعات کارگران سرانجام به نقطه ای می رسد که با پوشش سرمایه داری فاسا زگار می شود. این پوشش به دو نیم می شود. ناقوس مرگ مالکیت خصوصی سرمایه داری بصدا در می آید. و غاصبان خلع ید می شوند. (کارل مارکس، سرمایه، جلد اول، بخش هشتم، فصل سی و دو)

از اینرو بنا برگرفته کمونیستها، دکترین مارکس موثرترین سلاح برای جنگ طبقاتی شد و آگاهی قوی انقلابی و برقراری قطعی پیروزی را در قلبهای پرولتاریا کاشت. دکترین مارکس فقط به عنوان یک تئوری تنظیم نشده بود بلکه در آغاز نیز

هدفش خلق انقلاب و عمل کردن به عنوان راهنمای يك حرکت انقلابی بود. این بزرگترین کار مارکس و همچنین بزرگترین ضعف مقدر وی بود. تئوری مارکس فقط در زمان خودش قابل اجرا بود. اما امروزه اشتباهات بسیاری در دکتترین وی نمایان شده است و به همین دلیل است که بوسیله افراد مختلفی تغییر داده شده است. حال تئوری او تنها یادگاری از گذشته‌هاست. در فصل آینده می‌کوشیم که اشتباهات وی را با استفاده از کتاب خودش سرمایه یک به یک متذکر شویم و نشان خواهیم که چگونه مارکس حتی در مبانی تئوریکیش اش دچار تناقض گوئی می‌شود.



## تئوری ارزش مارکس و نقضی بر آن

بخش اول - انگیزه تاسیس تئوری ارزش مارکس

در نیمه اول قرن نوزدهم، به خاطر جریان انقلاب صنعتی هم انگلستان و هم فرانسه نتایج مثبت باری را تجربه کرده بودند. فقدان بهداشت، مزد کم، بیماری و امراض مختلف، و ساعات کار طولانی، کارگران را به سوی مذبختی و خستگی مفرط سوق داده بود. امروزه کارگران در کشورهای پیشرفته از يك زندگي راحت و غنی لذت می‌برند. آنها دارای رفاه اجتماعی و قوانین حمایت کارگران می‌باشند. اما در زمان مارکس فقط کمی زندگیشان از برده‌ها بهتر بود. مارکس نتیجه گرفت که این استثمار شدید و فشار شدید بوسیله سرمایه‌داران بر طبقه کارگر اعمال می‌شود. برای رهایی از این وضع مارکس عقیده داشت که يك تغییر اساسی لازم می‌باشد. و این راه حل همانا ایجاد يك سیستم کمونیستی و بدور انداختن زونا بود. چرا که سرمایه‌داری می‌باشد.

اما در اینجا این سوال پیش می‌آید که چرا در جوامع کمونیستی همین‌طور در شوروی، کارگران حتی بدبخت‌تر از کارگران کشورهای سرمایه‌داری هستند و حتی از آزادی و حقوق خودشان هم محروم می‌باشند. این وضعیت بواسطه وجود تناقضات و اشتباهاتی است که در خود مارکسیسم وجود دارند.

در این فصل ما اشتباهات را که در "تئوری ارزش" که در ضمن فرضیه اصلی "سرمایه" می باشد شرح خواهیم داد. هدف اصلی ما رکن اساسی این تئوری نابودی سرمایه داری بود که می توانست با اتحاد کامل کارگران به انجام برسد. بنا بر این اومی بایستی که يك دليل و مجوز قابل قبول برای انقلاب پیدا کند.

درست همانند يك قاضی که از مجرمیت متهمی قانع شده باشد و فرمانش را صادر می کند، برای نابودی سرمایه داری نیز می بایستی مجرمیت آنها محقق شود. شرایط بد کارگران برای نابودی سرمایه داری کافی نبود، زیرا که اینگونه موارد رami شد با قوانین کار، و کنترل سرمایه بوسیله دولت بر طرف کرد. اما ما رکن فکری کرد که این روشهای اصلاحی فقط می تواند موقتی باشد و مفهوم اساسی برای از بین بردن شرایط بد کارگران ندارد. بنا بر این اومی بایستی شرایط غیر قابل تغییری به عنوان دلیل قانونی نابودی خشونت آمیز سرمایه داری پیدا کند. به عبارت دیگر اومی بایستی که تضاد اساسی را در سرمایه داری پیدا کند. از اینرو او تئوری ارزش هسته مرکزی "سرمایه" را توسعه داد.

در این بخش تئوری مارکس با تفسیر روشنی از آنچه اومی گوید مورد نقد و بررسی قرار می گیرد. تئوری ارزش وی شامل تئوری ارزش کار و ارزش اضافی می باشد. از آنجا که تئوری ارزش

مارکس اساس انتقاد بر شیوه اقتصادی سرمایه داری و پیشگوئی  
اضمحلال آنرا تشکیل می دهد، مادر اینجا اشتباهاتی را که  
تئوری دارا می باشد تشریح می کنیم.

بخش دوم — نقدی بر تئوری ارزش کار

الف — تئوری ارزش کار چیست

مبادله کالاها

تئوری ارزش کار قسمت اصلی تئوری ارزش مارکس است که  
با تجزیه و تحلیل کالا به آن می رسد. بنا بر گفته مارکس يك  
کالا چیزی است که برای مبادله تهیه شده است البته امروزه کالاها  
بوسیله خدمات تهولی به عنوان يك واسطه مورد تجارت قرار می گیرند  
اما در زمان قدیم کالاها مورد داد و ستد مستقیم قرار می گرفتند  
و چیزی که به عنوان پول از آن استفاده می شد فقط يك کالای قابل  
مبادله بود. از این رو خرید و فروش امروزه می تواند به عنوان نوعی  
داد و ستد شناخته شود، هر چند که از پول استفاده می کنیم. به این  
ترتیب، کالاها چیزهایی هستند که مورد مبادله قرار می گیرند.  
برای اینکه کالائی مبادله شود بایستی ارزش مبادله عدل را داشته  
باشد و کالاهای بی ارزش نمی توان مبادله کرد. پس این ارزش  
چیست؟ عموماً " ارزش يك کالا چیزی است که خواست بشر را اجابت  
کند. برای مثال، وقتی كه يك جفت کفش و مقداری برنج مبادله

می‌شوند، این بدان معنی است که کسی به برنج و کفی دیگری به کفش احتیاج دارد. این نوع ارزش کالا (حتی بوسیله مارکس) به عنوان کاربردیک کالا بیان شده است.

### ارزش استفاده و ارزش مبادله

این کاربرد وقتی که بر حسب ارزش بیان می‌شود بنام "ارزش استفاده" خوانده می‌شود. هوآن کمیت یک کالا بدون ارزیابی مصرف کننده می‌باشد. یک کالا در خوش کمیت مورد استفاده قرار گرفتن یعنی کاربرد را دارا می‌باشد. وقتی که این کاربرد به وسیله مصرف کننده ارزیابی می‌شود، کمیت عموماً " (ولی نه بوسیله مارکس) بنام خاصیت یا اثر آن کالا خوانده می‌شود. مارکس عقیده داشت که در درون هر کالا "ارزش استفاده" تغییرناپذیری وجود دارد، اما می‌گفت که هر چیزی که دارای ارزش استفاده باشد ضرورتاً "همیشه خاصیت کالائی را ممکن است نداشته باشد. ارزش دیگری وجود دارد که باید مورد ملاحظه قرار گیرد. او عقیده دارد که این ارزش بوسیله تشکیل مبادله است،

یک کالا یعنی یک ارزش استفاده یا کاربردش

و یک ارزش (همان کتاب صفحه ۶۰)

برای مثال هوا، خاک، و مرغزار طبیعی شامل ارزش استفاده می‌باشند، زیرا که برای انسان غیر قابل چشم پوشی می‌باشند اما چونکه مبادله نمی‌شود هیچ ارزشی ندارند. هم کالاهای هم غیر کالاهائی که مورد استفاده انسان می‌باشند دارای ارزش استفاده می‌باشند.

بنا بر این برای در نظر گرفتن يك چیز به عنوان کالا خود ارزش به تنهایی مورد سوال قرار می گیرد. ارزش برای کالاهائی که مورد مبادله قرار می گیرند يك چیز ویژه و غیر قابل چشم پوشی است البته ما رکن این حقیقت را که کالاهای بدون ارزش استفاده فروخته نمی شوند را مورد توجه قرار می دهیم. برای اینکه موادی مبادله شوند يك عنصر مشترك برای مقایسه کمی بایستی وجود داشته باشد. بنا بر این، در مبادله کالاهائی این نه ارزش استفاده، بلکه ارزش است که میزان مبادله را تشکیل می دهد، زیرا با ارزش است که يك مقایسه کمی می تواند وجود داشته باشد در صورتیکه با ارزش استفاده هیچ مقایسه کمی ممکن نیست.

در نظر اول يك کالا خودش را به عنوان دو چیز مختلط بجا عرضه می دارد، ارزش استفاده و ارزش مبادله. (همان کتاب صفحه ۴۱)

پس این عنصر کمی که در تمام کالاهای مشترك است و به آنها ارزش می دهد چیست؟ ما رکن اظهار می دارد که این کار استفاده شده برای تهیه يك کالا است. هر کالا بایستی از يك پروسه که برای آن کاری صرف می شود بگذرد و اگر نه نمی توان آنرا کالا نامید. مثلاً "ماهی را نمی توان تا زمانی که در دریا است يك کالا نامید. ولیا بایستی که ماهی بوسیله ماهیگیر که برای گرفتن آن و آوردنش به بازار حمت می کشد گرفته شود. این کار



خواهد کرد. آیا این بدان معنی است که محصول او چونکه وقت بیشتری برای آن صرف شده است قیمت بیشتری دارد؟ بنا بر گفته مارکس، ارزش يك کالا ناشی از کار صرف شده بوسیله يك فرد نیست، بلکه از "متوسط نیروی کار جامعه" <sup>است</sup> که از کار صرف شده در مدت متوسط ساعات کار مشتق می شود. مقدار ساعت کار صرف شده بوسیله يك نفر ممکن است بسیار زیاد باشد و مال يك نفر دیگر بسیار کم. معدل اینها بنام متوسط ساعت کار خوانده می شود. فرض کنیم که چهار کفای وجود دارند و زمانی که برای درست کردن يك جفت کفش در هر کارخانه لازم است به ترتیب سه ساعت، چهار ساعت، پنج ساعت و شش ساعت باشد. کارگری که سه ساعت زمان صرف می کند ممکن است کارگری زرنگ و ماهر باشد، در صورتیکه کارگری که شش ساعت وقت صرف می کند ممکن است تنبل و بی مهارت باشد، به هر حال این بدان معنی نیست که ارزش هر جفت کفش به ترتیب سه، چهار، پنج و شش ساعت است. ارزش آن بوسیله ساعت کار فردی معین نمی شود، بلکه با متوسط بدست آمده بوسیله تقسیم مدت ساعات کار بر تعداد کفش تهیه شده تعیین می گردد. این متوسط ساعت را "معدل ساعت کار لازم اجتماعی" و کار مطابق با آنرا "معدل کار لازم اجتماعی" می نامند.

حال اجازه بدهید این شناخت کلی از تئوری ارزش کار مارکس را خلاصه کنیم. يك کالا دارای "ارزش استفاده" و

"ارزش" می باشد. در مبادله کالا "ارزش" (ارزش مبادله) مهمتر می باشد و این ارزش بوسیله کمیت کار معین می گردد. کمیت کار یعنی میزان ساعت کار. پس گفتن اینکه يك کالا دارای يك ارزش مبادله است بدان معنی است كه يك مقدار ساعات کار معین در درون کالا نهفته است. از اینرو ما رکن اظهار می دارد، (همانند ارزشها، تمام کالاها فقط توده های معین منجمد شده ساعات کار می باشند. همان کتاب صفحه ۴۰)

### انتقاد از تئوری ارزش کار

حال بیایید با نظر لقا دانه به تئوری ارزش کار مارکس نگاه کنیم. برای شروع، تئوری بها و ارزش او را مورد آزمایش قرار می دهیم. بنا بر گفته مارکس،

بها خودش چیزی نیست جز بیا ز پولی ارزش (مارکس، مزد

بها، مسود، بخش ششم آثار منتخب، ص ۲۰۷)

به عبارت دیگر،

"بها" ارزش قابل مبادله است. ۱۰۰۰ ارزش قابل مبادله

كه بوسیله پول بیان می شود. (همان کتاب ص ۲۰۱)

پس بها فقط نام پولی کمیت کار اجتماعی مشخص شده در

کالا می باشد. (سرفایه، ص ۱۰۷)

وقتی كه بها ی يك جفت كفش ۱۲ دلار می باشد بدان معنی است

كه ارزش مبادله ای این كفش مطابق ۱۲ دلار می باشد. از آنجا كه



ارزش مبادله مساوی کمیت کار برای عرضه آن کالا نیز می باشد، این بدان معنی است که معادل ۱۲ دلار کار برای عرضه کفشها وقت صرف شده است. از اینرو بهها، ارزش (ارزش مبادله) و کمیت کار همه با هم مطابقت دارند. به محض اینکه تولید يك کالا كاملاً تمام شود، ارزش آن نیز بوسیله کمیت کار در جوهر آن تعیین شده است. به نظر مارکس، از آنجائیکه بهها با ارزش (کمیت کار) مطابقت دارد، بهای يك کالا نیز از زمانیکه از يك پروسه تولیدی می گذرد در درون آن نهاده می شود، و این بهها بوسیله هیچ چیز دیگر حتی در ضمن پروسه توزیع آن نیز نمی تواند تحت تاثیر قرار بگیرد.

بهای بازاری يك کالا یا ارزش آن منطبق می باشد

(مزد، بهها، سود، ص ۲۰۷)

به هر حال هیچ شکی وجود ندارد که این دیدگاه غلط است زیرا زمانی که تقاضا زیاد می شود بهها نیز بالایی رود و زمانی که عرضه زیاد می شود قیمت سقوط می کند. این يك اختلاف فاحش را بین تئوری و نمود واقعی نشان می دهد. برای تشریح این واقعیت مارکس نظر می دهد که هر چند بهها بنا بر عرضه و تقاضا تغییر می کند، تغییرات آن فقط در اطراف ارزش بالا و پایین می رود. عرضه و تقاضا فقط به حفظ میزان کمک می کند. از این رو بهای بازار با ارزش معین شده بوسیله کمیت کار مطابقت دارد.

بالا و پائین رفتن قیمت‌های بازار ۰۰۰ صعود و نزول  
 همدیگر را خنثی می‌کنند تا اینکه ۰۰۰ کالاها، در حصد  
 وسط در ارزش واقعی یا بهای طبیعی‌شان فروخته می‌شوند  
 (همان کتاب، ص ۲۰۸)

برای مثال اگر ارزش يك جفت كفش ۱۲ دلار باشد قیمت آن  
 در بازار در حدود ۱۲ دلار می‌باشد. همین‌طور ممکن است که گاهی  
 اوقات آنرا ۱۴ دلار و گاهی هم آنرا ۱۰ دلار بخریم اما به هر جهت  
 بهای آن تمایل دارد که در اطراف ۱۲ دلار با لویا تین برود.  
 با در نظر گرفتن متوسط قیمت، در می‌یابیم که با ارزش ۱۲ دلار  
 مطابقت دارد.

به هر حال این تئوری بخصوص امروزه درست از کار در نمی‌آید.  
 نمودار بالا و پائین رفتن‌ها در اطراف ارزش که ما رکس آنرا يك  
 ارزش طبیعی می‌نامد چیزی است که متعلق به زمان عدم مداخله  
 دولت در کارهای اقتصادی مردم می‌باشد. امروزه قیمت‌ها عموماً  
 بواسطه تورم ترقی می‌کنند. می‌دانیم که امروزه اگر قیمتی ترقی  
 کند بندرت سقوط خواهد کرد. حتی بعد از مدتی دوباره ترقی خواهد  
 کرد. دیگر اینکه قیمت‌ها امروزه درست کارتلها و انحصارگران  
 می‌باشد. از این رو در حقیقت قیمت بوسیله عوامل بسیارى مثل  
 عرضه، تقاضا، زمان، مکان، بنگاه‌ها، مونوپولی، و دیگر عوامل  
 تحت تاثیر قرار می‌گیرد. با تمام این تفسیرها ما کس اظهار  
 می‌دارد وقتی که قیمتی در هنگام اتمام تولید يك کالا گذاشته می‌شود

عموماً " قیمت آن غیر قابل تغییر می باشد. با توجه به تمام این حقایق، چرا او بدینگونه برداشت می کند؟

جعل مارکس از مجرمیت سرمایه داری

نظریه مارکس برای توجیه کردن تئوریک جعل وی از مجرمیت سرمایه داری تنظیم شده بود. همانطور که قبلاً اشاره شد، مارکس عقیده داشت که ارزش بطور اخس کسیت کار بیان شده در قیمت و همین طور ثمره خون و عرق جبین کارگران می باشد. به نظر مارکس سودی که از فروش کالاها بدست می آید، که شامل مخارجی هم که صرف تهیه آن شده است می باشد، می بایستی تماماً " به کارگران بازگردانده شود اما او گمان نمی کرد که قسمت اعظم سود بدست آمده را سرمایه داران و طراحان اقتصادی برای خود بر می دارند، درحالی که به کارگران مزد بسیار کمی می پرداختند. این عیب اساسی جامعه سرمایه داری است که باعث گناه غیر قابل بخشایش آنها می شود. برای از بین بردن یک چنین تضادی بایستی که جامعه سرمایه داری نابود شود.

مارکس معتقد بود که برای برانداختن سیستم سرمایه داری

بایستی به انقلاب قهرآمیز دست زد تا نه تنها وسایل تولید بلکه

ما یملک خصوصی سرمایه داران را هم به نفع طبقه کارگر تصاحب

کرد. این انقلاب قهرآمیز در روسیه و چین سرانجام گرفت اما

وسایل تولید نه در اختیار کارگران بلکه در دست حزب کمونیست،

طبقه جدید استعمارگزار گرفت. اگر تئوری " ارزش کار "

مارکس در عمل درست است، پس انقلاب قهرآمیز می تواند درست باشد

اما با تغییرات مداوم قیمت واقعی، قیمت هیچگاه فقط کمیت کار  
 بجا ن شده در پول نمی باشد. پس به این نتیجه می رسیم که سود  
 گذاشتن بر روی کالا خودش به تنهایی باعث استثمار نیست، بلکه  
 باعث آن توزیع نابرابر سود می باشد. تئوری ارزش مارکس فقط  
 يك سفسطه بوده و ادعای او برای انقلاب قهرآمیز کاملاً «غیرمؤ  
 می باشد. و تئوری اش را فقط برای ایجاد انقلاب قهرآمیز توسعه  
 داد و نظری دربارۀ قیمت فریبی بیش نیست. برای ایجاد  
 انقلاب او می بایستی دلائل کافی برای لزوم آن جمع آوری کند.  
 مجادله بین سرمایه دار و کارگر مزدور، از اصل سرمایه  
 شروع می شود. (سرمایه، فصل پانزدهم ص ۴۲۷)

بردگان رومی به اربابان و بسته بودند. کارگران  
 مزدور با طنانها مراثی به صاحبان و بسته اند.  
 (همان کتاب، فصل هفدهم ص ۵۷۴).

این غصب و حفتناك و درد آلود اموال توده مردم پیش  
 نمایش تاریخ سرمایه داری را نشان می دهد. این غصب  
 تولیدکنندگان بلا فصل به دشمنی به رحمانه با علم و صنعت  
 و تحت تهییج شهوات زشت و شنیع، هست و نفرت انگیز  
 به اجرا درآمد. (همان کتاب، فصل ۳۳ ص ۷۶۲).  
 سرمایه داری که نیروی کار را استثمارت کند تا بخواهد

و برای جلوگیری از نابود شدن بایستی که نیروی کارگر را بخرند. مارکس از اینکه چگونه سرمایه داران کارگران را استثمار می کنند به تلخی یاد می کند و حتی آنها را "خون آشام" می نامد. برای اینکه روشن کند این استثمار منشاء جنایت سرمایه داران می باشد، احساس کرده که بایستی از لحاظ تئوریک هم آنرا حمایت کند. مارکس به جای اینکه حقیقت با لایوایی رفتن قیمت را در پروسه اش تشخیص دهد، به خود جرئت می دهد بگوید از آنجا که قیمت با کمیت کار (ارزش کار) نهاده شده در کالا مطابق دارد، اساس تغییر نا پذیر است. وقتی که این قیمت تغییر می کند، تغییرش متمرکز بر ارزش کالا است (بهای طبیعی). بنا بر این هدف اصلی این تئوری چیست؟ و در نظر دارد که ثابت کند سرمایه داران نیروی کارگر را استثمار می کنند.

### کار مفید و کار مجرد انسانی

بنا بر گفته مارکس، انواع مختلف کار وجود دارد، کار ساده، کار پیچیده، کار ماهر، کار بدون مهارت. از میان اینها، کار ماهر و پیچیده می تواند به متوسط ساده کار تبدیل شود محال بیا. باید نظر مارکس را در مورد کار مفید و کار مجرد انسانی مورد آزمون قرار دهیم. کار مفید کاری است که با توجه به کالای مشخص تولید شده متغیر می باشد چونکه انواع مختلف کالا وجود دارد، انواع مختلف کار نیز وجود دارد. کار خیاطی، مریسندگی، کفشی، و تولید تلویزیون، همه با هم به خاطر اختلافاتی که در

مواد مطرح، دستگاه دارند فرق می‌کنند. مارکس این انواع کار متفیر را "کار مفید" می‌نامد. این کار است که ارزش کالا را خلق می‌کند.

يك كت ارزش استفاده‌ای است که خواست بخصوصی را ارضا می‌کند. وجود آن نتیجه يك نوع فعالیت تولیدی بخصوص می‌باشد، ماهیتی که بوسیله هدفش مطرح اجرا، مواد، وسایل و اثرش تعیین می‌شود. ما کاری را که کاربرش بوسیله ارزش استفاده آن کالا نمایان می‌شود یا اینکه خودش را بوسیله ساختن يك ارزش استفاده برای کالایش بیان می‌کند، کار مفید می‌نامیم.

(همان کتاب، فصل اول، ص ۴۱).

این کارهای مفید مختلف را نمی‌توان باهم مقایسه کرده زیرا که مبنای مشترکی برای مقایسه ندارند. بنا بر این کار مفید تنها می‌توانند ارزش استفاده را تشکیل دهند. ارزش مبادله را. مارکس سرانجام عنصری پیدا می‌کند که در انواع مختلف کار مشترک می‌باشد و آنرا کار مجرد می‌نامد. او می‌گوید که هر چند انواع کار باهم فرق دارند، ولی تمامی آنها به عضلات و اعصاب و فکر احتیاج دارند بدون توجه به اختلاف کار بواسطه مواد دستگاه و طرح آن و غیره، و او دید خود را به نقش مغز، اعصاب، عضلات، و دستها معطوف می‌کند و آنرا کار مجرد انسانی می‌نامد. بنا بر این و اظهار می‌دارد،

خیاطی و نساجی هر چند در کیفیت فعالیت تولیدی با هم  
 فرق دارند هر کدام محصول مفز، اعصاب، و عضلات انسانی  
 هستند، و در این مورد کار انسانی هستند ۱۰۰۰ اما ارزش کار  
 کار انسانی را بطور مجرد و هزینه کار انسانی را بطور کلی  
 نشان می‌دهد. (همان کتاب ص ۴۴).

از آنجائیکه این کار مجرد عنصری مشترك در تمام کارهاسته  
 هر نوع کاری را می‌توان با آن مقایسه کرد. کار مجرد انسانی به  
 ارزش مبادله، ترقی می‌دهد. به همین جهت است که هر کار لایه‌ای  
 ارزش مبادله می‌باشد.

از نظر فیزیولوژیکی، از یک طرف تمام کار صرف یک نیروی  
 کار انسانی می‌باشد، و در شخصیت یکسان کار مجرد انسانی‌اش،  
 ارزش کارها را تشکیل و خلق می‌کند. از طرف دیگر، تمام کاره  
 صرف نیروی کار انسانی در یک شکل مخصوص و هدف مشخص  
 می‌باشد، و در این شخصیت واقعی کار مفیدش، ارزش استغنا  
 آنرا تولید می‌کند. (همان کتاب، ص ۴۶).

وقتی ما رکن به ماهیت قیمت کار را به عنوان کمیت کار اشاره  
 می‌کنیم منظور از کار مجرد انسانی در آن کار می‌باشد. در صورتیکه  
 وقتی به ساعات کار به عنوان استاندارد اندازه‌گیری کمیت کار  
 اشاره می‌کنیم منظور فقط ساعات کار این کار مجرد انسانی است.

## ساده کردن انواع مختلف کار

کار ساده، کار پیچیده، کار ماهرو کار بدون مهارت اشکال مختلف کار مجرد انسانی هستند. با فندگی، ریسندگی، آهنگری، مشخ زدن و غیره مثالهایی از کار ساده می باشند. در صورتیکه از لحاظ تکنیکی کار پیچیده صنعت تکنیکی مدرن، کار ماهر می باشد. کفش را کار ساده می سازد، اما صنعت تلویزیون سازی به کار ماهر احتیاج دارد. همینطور در یک صنعت مشترک، یک کارگر با تجربه کار ماهر عرضه می دارد در حالی که یک کارگر بی تجربه یک کار بدون مهارت را تولید می کند.

یک کارلای تولید شده بوسیله یک کار ماهر مطمئناً دارای کیفیت بالاتری از کارلای تولید شده بوسیله یک کار بدون مهارت در همان مدت می باشد. فرض کنیم که یک کارخانه با همان تجهیزات قدیمی قلم خود نویس تولید کند و کارخانه دیگری با وسایل پیشرفته ساعت می سازد. حتی اگر خود نویس وساعت در یک مدت معین به یک میزان تولید شوند، بهرواضح است که ساعتها از قلم خود نویسها گرانتر خواهند بود.

بنابراین برای ارزش کار ماهر و کارلای یک اندازه وقت می گیرند. بایستی که دارای ارزش مبادله ای مساوی و از اینرو قیمت مساوی باشند. اما می دانیم که در حقیقت قیمت ساعت که از طریق یک کار ماهر ساخته شده است بیشتر می باشد. اینر چگونه می توان تشریح کرد؟ ما رکن اینطور توضیح می دهد، ارزش مبادله



و قیمت يك كالای تولید شده بوسیله کارماهر، از كالای تولید  
 شده بوسیله کار ساده بیشتر است حتی اگر هر دو در يك مدت  
 معین ساخته شده باشند، زیرا کارگر ماهر به مهارت و تعمق بیشتری  
 از کارگر ساده احتیاج دارد. به عبارت دیگر مساعتهای ارزش بیشتری  
 دارند. به خاطر این که در آنها کمیت کار بیشتری وجود دارد. ما رکس  
 یکی کردن کردن کارماهر را با کار ساده که صرف نیروی يك شخص  
 متوسط است، ممکن می‌دانند. مثلاً "ممکن است هشت ساعت کار يك  
 فارغ التحصیل دبیرستان را بتوان متوسط کار ساده نامید. در  
 صورتیکه کارگر ماهر اطلاعات و دانش و مهارت بیشتری نیاز دارد.  
 ما رکس اظهار می‌دارد، وقتی که چند بار دانش و معلومات برای کار  
 ماهر لازم است تا کار ساده می‌توان گفت چند بار کمیت کار، کار ساده  
 نیز برای کارماهر مورد نیاز است حتی اگر همان مدت وقت بگیرد.  
 بنا بر این، کارماهر را می‌توان به عنوان چند برابر کار ساده به  
 حساب آورد، و حتی می‌توان آنرا تا ده برابر کار ساده هم حساب کرد.  
 يك کمیت كوچك کارماهر را می‌توان پسا کمیت زیاد کار ساده متنا  
 دانست. ما رکس می‌گوید که این نوع تغییر غالباً "انجام می‌شود.  
 در نتیجه، از آنجائیکه يك كالای با کیفیت خوب بیشتر شامل کار  
 ساده می‌شود تا كالائی با کیفیت بد ارزشمباده آن بیشتر و بهای  
 آن زیادتر خواهد بود. پس به این ترتیب وقتی قیمت كالای ساده و  
 كالای توأم با مهارت مساوی باشند مساعات کار کمتری (مثلاً "يك  
 به دو یا يك به سه) برای كالای کارماهر وجود خواهد داشت.

ظاهراً " که بسیار خوب بنظر می‌رسد. ولی در اینجا زیاد سفسطه شده است. همان‌طور که در تئوری ارزش کار شرح داده شده، مارکس می‌گوید که ارزش مبادله فقط به وسیله کمیت کار سنجیده می‌شود، که خود به وسیله ساعات کار اندازه‌گیری می‌شود (از لحاظ اجتماعی به ساعات کار متوسط نیاز است). به همین ترتیب او می‌گوید، " به عنوان ارزش، تمام کارها فقط توده‌های مشخص منجمد شده ساعات کار هستند. " (همان کتاب، ص ۴۰).

با این‌دینا میک، مارکس می‌گوید که دو کار لای تولید شده در مدت زمان مساوی، بدون توجه به هیچ چیز دیگر برابرند. این درك اساسی او از ارزش می‌باشد. اما هنگامی که تشریح اختلاف بین بهای دو کار لای تولید شده به وسیله کار ساده و کار ماهر را غیر ممکن می‌یابد ساعات کار را به دور ریخته و برای انحراف مردم، مقیاس سنجش دیگری که کار ساده می‌باشد را درست می‌کند.

### در باره تغییر

وقتی از مارکس سوال می‌شود که چگونه کار ماهر با کار ساده یکی می‌شود، او پاسخ می‌دهد که از طریق مبادله یکی می‌شود. اجازه بدهید جزئیات را تشریح کنیم. فرض کنیم کار ساده يك جفت کفش را در يك روز تولید می‌کند و کار ماهر در يك روز يك ژاکت را بوجود می‌آورد. و ده جفت کفش برای مبادله با آن را دیو مورد احتیاج است. این نشان می‌دهد که کار ماهر برای ایجاد يك را دیو ده

برابر کارساده ای که کفش را می سازد می باشد. از این رو وقتی کالاها در بازار مبادله می شوند، تغییر به متوسط کارساده خود بخود درست می شود.

مارکس می گوید، وقتی که کالاها مبادله می شوند است که انواع مختلف کار به متوسط کارساده تبدیل می شوند. به عبارت دیگر کالائی که مدت زمان طولانی را برای پخته شدن احتیاج دارد به همان قیمت يك کالائی که مدت زمان کمی برای تولید شدن احتیاج دارد فروخته می شود. کارماهری که در نوع پیشین کار وجود دارد با کارساده مشمول در کالای اخیر الذکر یکی می شود. اما باز این يك انحراف است. چرا باید کارماهر با کارساده یکی شود؟ برای تعیین ارزش واقعی کالا. اگر کارماهر با کارساده یکی نشود شناخت ارزش يك کالای تولید شده بوسیله کارماهر مشکل خواهد بود. یکی کردن این کارماهر با کارساده کاردرستی است زیرا با توجه به تئوری ارزش کار، ارزش کالا بوسیله کمیت کار تعیین می شود. اما در اینجا ما بایستی در مورد تغییری که در بازار صورت می گیرد از تئوری مارکس سوال کنیم. برای اینکه تئوری ارزش کار درست در بیاید، تغییر قبل از مبادله باید انجام شود. تئوری مارکس می گوید که کمیت کار اول مشخص می شود و سپس مبادله انجام می شود، زیرا بها فقط بیان پولی آن کمیت است. اگر کمیت کار در ضمن مبادله پیدا شود، آنگاه کمیت کار بوسیله بها معین می گردد.

او در تئوری ارزش کار می گوید که بها بوسیله کمیت کار معین می شود. با وجود این در تغییر کار ما هر می گوید که کمیت کار بوسیله بها تعیین می گردد. مطمئناً " این يك مغلطه می باشد، اینکه او مردم را ظاهرأ " با دلائل منطقی اش گمراه می کند آشکار فقدان درستی دانش را نشان می دهد. بین تئوری ارزش کار و تئوری یکی شدن کارهای مختلف ما رکن گرفتار يك دور تسلسل می شود.

بعلاوه حتی اگر فرض کنیم که یکی شدن کارها در برابر صورت بگیرد، این یکی شدن در واقع تضمینی ندارد. مثلاً " فرض کنیم که سه نوع کارخانه وجود دارد و هر کدام دارای تعداد مختلف کارگر و امکانات تکنیکی مختلف می باشند، و تصور کنیم که کارخانه ها به ترتیب کالاهای الف، ب و ج را به ارزش های صد، سیصد و سصد دلار تولید می کنند. مدت زمان نیز مساوی می باشد. ما رکن می گوید که کار تولید شده بوسیله کارخانه های ب و ج ما هر می باشند در صورتیکه کار تولید شده بوسیله کارخانه الف ساده می باشد.

برای یکی شدن کار، گفته می شود که کارخانه های ب و ج دارای کمیتی سه برابر کار ساده کارخانه الف می باشند. مع هذا، ما بایستی که شرایط هر کارخانه از قبیل امکانات و تعداد کارگران آنها را که با هم فرق دارند مورد نظر قرار دهیم. بنا بر این واقعیت اینکه کمیت کار آنها را مساوی کرد بسیار مشکل خواهد بود. اینکه برابری کمیت کار را فقط بر اساس قیمت مساوی فرض کنیم يك حس یا يك نوع عقیده متعصبانه است. از این رو، از هر حیث

درمی یابیم که تئوری ساده و یکی کردن کارهای پیچیده چیزی جز يك مغلطه هنرمندانه برای گول زدن مردم نیست.

### تمام کالاها محصول کار نیستند

بنابر تئوری ارزش کار، تمام کالاها محصول کار می باشند. حال این موضوع را بررسی می کنیم. بنا بر گفته مارکس چیزهای بدون کار نمی توانند کالا باشند حتی اگر دارای ارزش استفاده باشند. آیا این موضوع صحت دارد؟ درست است که کالاها معمولی محصول کار هستند و با درست است که چیزهای بسیاری وجود دارند که درخور کالا نامیده شدن نیستند، زیرا کار با آنها ربطی ندارد. مثلاً يك زمین غیر زراعی، یا محیطهای جنگلی ممکن است به عنوان نوعی کالا به حساب آیند ولی به سختی می توان گفت که آنها محصول کار هستند. نمونه دیگر اشیاء طبیعی هستند که ممکن است بطور اتفاقی پیدا شوند. مثلاً «مرواریدی که در يك صدف پیدا می شود و در بازار به فروش می رسد، یا قرقاولی که بطور غیر مترقبه ای در کوه گرفته می شود و یا نفتی که به طور اتفاقی در زمینی پیدا می شود همه اینها کالاها با ارزش و قیمتی هستند که حتی احتیاجی به کار اضافه ای برای تولید آنها نیست. هر چند ممکن است کمونیستها ادعا کنند اینها تا زمانی که به شهر آورده نشده اند کالا نیستند. اما ما می دانیم که مبادله فقط محدود در مراکز تجاری نیست و اگر یاغریدار به محل کشف آن چیز بیاید، این اشیاء پیدا شده ممکن

است که در محل پیدا شده مبادله شوند و سود زیادی نصیب کسی که تصادفاً آنها را کشف کرده است بشود.

انواع کالاهای مختلفی وجود دارند که نتیجه کار نیستند. پس چرا ما رکس اینطور سرسختانه از ثنوری ارزش کار خودش دفاع می‌کند؟ تنها به این خاطر که می‌خواست مجرمیت سرمایه‌داری را مسلم کرده و انقلاب قهرآمیز را قابل قبول جلوه دهد. اگر ما کالاهائی پیدا کنیم که به کار بستگی ندارند، ثنوری ارزش ما رکس متلاشی خواهد شد. بدون آن ثنوری ما رکس نمی‌تواند ادعا کند سرمایه‌داران سود خود را از طریق سیستمی که ضرورتاً "بر اساس استثمار است بدست می‌آورند، و حقانیت انقلاب خود را از دست می‌دهد.

یادداشت — ما رکس در جلد دوم "سرمایه" فصل ۶ ادعا می‌کند که در جریان توزیع، کالاهائی مثل پول و بازرگانی هیچ ارزشی را تولید نمی‌کنند، حتی اگر در ضمن این دوره کاری هم صرف شده باشد. همچنین می‌گوید که در ضمن توزیع کالاهای سودی عرضه نمی‌شود. این نوع طرز تفکر فقط اقراری است به این تشخیص که کالاهائی وجود دارند که می‌توانند محصول کار نباشند. از این جهت است که کاری که در هنگام تغییر مکان چیزهای طبیعی صورت گرفته مثل ماهی، ماکیانها، گیاهان به عنوان کار تولیدی یا کار مجرد انسانی به حساب نمی‌آیند و بنا بر این این تولیدات طبیعی را نمی‌توان به عنوان کار تلقی کرد.

## سفسطه بیشتر

تضاد در تئوری مارکس که کمیت کار ارزش را تولید می‌کند در مثال زیر به روشنی نشان داده شده است. فرض کنیم که یک نفر دو ساعت درست می‌کند که برای هر کدام از آنها یک مدت زمان مساوی وقت صرف کرده باشد. در حالی که یکی از آنها وقت را کاملاً صحیح اعلام می‌دارد، دیگری اغلب از کار می‌افتد. با توجه به تئوری مارکس، چون هر دو ساعت یک مدت زمان مساوی ساعت کار دارند، دارای یک ارزش مساوی می‌باشند. اما عقل ما بما می‌گوید که ساعتی که خوب کار نمی‌کند ارزشی ندارد. برای حل این مشکل مارکس می‌گوید کاری که در یک کالای غیر قابل استفاده قرار دارد ارزشی ندارد. به عبارت دیگر او می‌گوید که هر چند ممکن است در ماده‌ای کار وجود داشته باشد، نمی‌توان تا موقعی که دارای ارزش استفاده نیست به آن کالا نامید. این بدان معنی است که ماهیت ارزش کالا ارزش استفاده آن می‌باشد. از یک طرف مارکس ادعا می‌کند که یک ماده با ارزش استفاده تا موقعی که کمیت کار ندارد کالا نیست، و از طرف دیگر اظهار می‌دارد که یک ماده با کمیت کار، تا موقعی که ارزش استفاده ندارد یک کالا نیست.

مارکس می‌بایستی از طریق تئوری ارزش کار، که تنها کار جوهر یک کالا است، به مردم اجازه می‌داد تا ضرورت انقلاب قهراً میز را تشخیص دهند. به هر حال، هر جا که این تئوری با واقعیت تطابق نمی‌کند، مارکس در موضعش نرم‌تر می‌شود و جواب طفره آمیزی می‌دهد.

برای نمونه، او ادعا می‌کند که چیزهایی که ارزش استفاده ندارند نمی‌توانند کالاباشند. این بدان معنی است که ارزش استفاده، و نه ارزش مبادله (ارزش کار)، تنها ارزش واقعی کالا می‌باشد. بعداً "در فصل" ارزش کار " نشان خواهیم داد که در حقیقت ارزش استفاده است که جوهر ارزش را تشکیل می‌دهد. مارکس البته هیچوقت این را برای عموم بازگونکرده، زیرا که تئوریش را نابود می‌ساخت. بنا بر این او با آگاهی کامل از هرگونه اظهار نظر درباره تضاد در تئوری ارزش کارش خودداری می‌کند. هرچند ما در می‌یابیم که او با عباراتی نظیر، "سرانجام هیچ چیز نمی‌تواند بدون داشتن کاربرد دارای ارزش باشد" یا، "اگر چیزی بدون استفاده است، کاری که در آن وجود دارد بی‌استفاده است" (همان کتاب ص ۴۱)، می‌خواهد ما را فریب دهد. این بیانات سحرآمیز بنظر می‌رسد که مشکلات مربوط به ارزش کالاهارا حل کند، در صورتیکه در حقیقت مردم را گمراه می‌کند. او دانسته از ترس اینکه ممکن است به تناقض گوئی متهم شود از عبارت "تنها ارزش استفاده، جوهر ارزش کالاست" استفاده نکرد. مردم گمراه شدند. آنها تساوی دو عبارت "هیچ چیزی بدون داشتن کاربرد مفید نمی‌تواند ارزش داشته باشد" و "تنها ارزش استفاده، جوهر ارزش کالاست" را درک نکردند. خود مارکس قبول دارد که ارزش استفاده جوهر ارزش یک کالاست و همچنین تنها کار است که ارزش را خلق می‌کند. نتیجه‌ای که او می‌گیرد پراز سفسطه و مغلطه است.



## پیشنهادهای متقابل تئوری ارزش کار

### کالاها و احتیاجات روزانه

منظور ما از جوهر ارزش کالا چیست؟ اگر تئوری مارکس که می‌گوید کمیت کار جوهر ارزش است، اشتباه است پس جوهر واقعی ارزش کالا چیست؟ قبل از هر چیز اجازه بدهید که رابطه بین کالاها و احتیاجات روزمره را بدانیم. این درست است که برای اینکه چیزی تبدیل به کالا شود بایستی که خرید و فروش گردد، اما احتیاج قبل از مبادله آنها جزو احتیاجات روزمره می‌باشند. از آنجائیکه انسان به بعضی چیزهای معین برای زندگی نیاز دارد همیشه در جستجوی نیازهای اساسی از قبیل خوراک و پوشاک بوده است، و روش کسب این چیزها هم در طی قرون و اعصار توسعه پیدا کرده است. در زمانهای قدیم چیزهایی مثل میوه، ریشه و پوست درخت در دشتها و کوهها پیدا می‌شدند. بعدها انسان قدم به دوره ماهیگیری و شکار گذاشت. در عصر کشاورزی و دامداری، نیازهای زندگی از طریق کشاورزی و ذخیره مواد برطرف می‌شد. با تولید عمومی احتیاجات روزانه، سیستم پولی گسترش یافت و اقتصاد صنعتی نوین شکل گرفت. احتیاجات سرانجام تبدیل به کالاها شدند. از اینرو، کالاها در حقیقت احتیاجات زندگی می‌باشند. هرچندیک کالا خرید و فروش می‌شود، اهمیت آن به جای اینکه فقط یک چیز مبادله‌ای باشد در اینست که نیاز زندگی را رفع می‌کند. این نیازهای زندگی چیزهای ضروری هستند که خواست انسانی را ارضا می‌کنند. به این ترتیب، قبل از اینکه

باید که کالای صورت گیرد باید دارای ضرورتی باشد و یا نیازی را  
 بر طرف سازد. این کالاها موادی هستند که ماهیت یا کیفیت ارضا  
 خواست انسانی را دارا می باشند و بنا بر این بایستی که دارای کار-  
 برد و فایده باشند. حال همچون گذشته خرید و فروش تنها روشهای  
 رایج برای فراهم آوردن نیازها و انجام خواستها می باشند. خرید و فروش  
 امروزه با داد و ستد قدیمی قابل مقایسه می باشند. پس درمی یابیم  
 که یک ماده یک کالا است زیرا که نیازی از زندگی را رفع می کند. هر  
 چیزی که خواست انسانی را اجابت نکند نمی تواند یک کالا باشد. بعضی  
 ممکن است بگویند اشیاء عتیقه که بوسیله بعضی افراد جمع آوری  
 می شود هر چند که نیازی از زندگی را رفع نمی کنند ولی با این وجود  
 کالا محسوب می شوند. این طرز تفکر غلطی است. جمع آوری اشیاء  
 عتیقه خود ناشی از خواست می شود. بنا بر این جمع آوری آن خواستی  
 را ارضا می کند. این کیفیت رفع نیاز انسانی را خاصیت میا کاربرد  
 می نامند. خاصیت اشیاء عتیقه نیاز انسان را تشکیل می دهد.  
 احتیاجات انسان بی پایان است. او مداوماً در جستجوی بهتر کردن  
 شرایط زندگی است. همچنانکه فرهنگ رشد می یابد، این احتیاجات  
 هم پیچیده تر و بفرنج تر می شود. بنا بر این مهم نیست که چند نفر  
 به دنبال اشیاء عتیقه هستند، به هر حال آنها نیازهای زندگی  
 می باشند.

#### خاصیت و سودمندی

همچنانکه در بالا دیدیم، کالاها نیازهای زندگی هستند که

احتیاجات مصرف کننده ها ئی را رفع می کنند که آن کالا را به خاطر استفاده ای که در آن مواد پیدا می شود می خرند. این کیفیت را در رابطه با مصرف کننده " خاصیت " می نامند. با وجود این يك ماده تنها به خاطر خاصیت تبدیل به کالایی نمی شود. خاصیت تنها کیفیتی است که مشتری با آن رابطه دارد. اما مبادله ته تنها بوسیله مصرف کننده، بلکه همچنین بوسیله تولید کننده انجام می شود. به این ترتیب يك کالا بایستی دارای کیفیاتی باشد که هم از طرف مصرف کننده و هم از طرف تولید کننده مورد احتیاج باشد.

کیفیتی که تولید کنندگان با آن سروکار دارند سودمندی می باشد. سود بوسیله تولید کنندگان و طراحان اقتصادی از طریق مبادله کالاهایشان بدست می آید. آنها مواد را تنها به خاطر سودی که به آنها می دهد می سازند. از اینرو هر چیز وقتی که دارای دو جنبه طبیعی خاصیت و سودمندی بود می تواند کالا باشد. مهم نیست که خاصیت آن چقدر زیاد است، بدون سودمندی نمی تواند کالا باشد. کالاها ی آزاد مثل هوا و نور خورشید مثالهای خوبی در این رابطه می باشند. خاصیت و سودمندی نتایج رابطه بین کالاها و انسان می باشند. از دیدگاه مصرف کننده، کالا بایستی دارای خاصیت باشد، در حالیکه از دیدگاه تولید کننده کالا بایستی دارای سودمندی باشد. بایستی گفت، بدون مصرف کننده خاصیت وجود ندارد و بدون تولید کننده سودمندی از اینرو بدون مصرف کننده و تولید کننده کالاها فقط موادی می شوند که نه خاصیت دارند و نه سودمندی. این دو کیفیت ما بین کالاها و انسان

ایجاد می‌شوند. يك کیفیت عینی با یستی در کالایا باشد بدون يك چنین کیفیت عینی، کالایا نه خاصیت و نه سودمندی را می‌توانسد عرضه کند.

جوهر ذاتی ارزش کالایا ارزش استفاده می‌باشد

پس اساس ارزش در چیست؟ این اساس چیزی بجز کاربرد کالایا نمی‌باشد، که بوسیله انسان برای برطرف کردن خواسته‌هایش مورد استفاده قرار می‌گیرد. کاربرد یا فایده یا چیزی عینی است و کاری با دیدگاه‌های ذهنی تولیدکننده و مصرف‌کننده ندارد. کاربرد و خاصیت چیزهایی هستند که خواست انسانی را اجابت می‌کنند و بنظر می‌رسد که یکی باشند ولی در حقیقت خاصیت، کیفیتی است که مصرف‌کننده در يك کالایا می‌بیند، از اینرو ذهنی است و مطابق زمان و شخص فرق می‌کند. برای نمونه وقتی که دو شخص الف و ب نان می‌خرنسد، خاصیت نان برای هر کدام متفاوت خواهد بود. شخص الف ممکن است نان را چونکه گرسنه است بخورد ولی شخص ب ممکن است از آن برای تغذیه سگش استفاده کند. همچنین مزه نان شخص اولی با مزه نان شخص دوم فرق می‌کند. این خاصیت (ارزش موثر)، با توجه به شخص زمان و آداب به خاطر ذهنی بودنش متنوع می‌باشد. از طرف دیگر کاربرد ثابت است زیرا که کیفیتی عینی است. نان چونکه کاربرد غذایی دارد مفید است. بنا بر این از آنجا که يك کیفیت عینی است، این کاربرد ثابت است چه انسان از آن استفاده کند چه سگ. چیز دیگری غیر از این کاربرد در کالایا وجود ندارد. وقتی این

کاربرد در ارزش بیان می‌شود، ما آن را ارزش استفاده می‌نامیم که تنها ارزش کالاست. مارکس عقیده دارد که یک ماهیت دولا یه ای در ارزش کالا وجود دارد، اما ماهیت ارزش کالا را کار می‌دانند. ما نشان داده‌ایم که این عقیده غلط است. کالا بر اساس ارزش کاربردش، برای مصرف‌کننده خاصیت و برای تولیدکننده سود ایجاد می‌کند. هر چند مارکس ارزش استفاده را بنام کاربرد تشخیص داده، ولی به آن به عنوان عامل ارزش مبادله توجه نکرد. این باعث شده که تئوری وی پر از اشتباه و تناقض باشد.

### رکود اقتصاد سوسیالیستی

این نظریه که کمیت کار مبادی با ارزش مبادله است نه تنها از نظر تئوری اشتباه آمیز می‌باشد، بلکه در عمل اقتصادی هم مشکلات بسیاری را بوجود آورده است. این را می‌توان در اتحاد شوروی، جایی که امروزه تولیدات زیادی از کالاهای نامرغوب و همچنین انباشتگی مواد بوجود آمده است، دید. تئوری ارزش کار مارکس در مخالفت با سیستم سرمایه‌داری، در شوروی پیاده شده است. از اینرو به کمیت کار اهمیت زیادی نشان داده می‌شود تا به ارزش استفاده در رابطه با ارزش کالا. خاصیت کالا در رابطه با مصرف‌کننده تقریباً نادیده گرفته شده، و چونکه تولید سود را دلیل تضاد در جامعه سرمایه‌داری می‌دانند، ضرورتاً "در اقتصاد سوسیالیستی کاملاً" آنرا حذف کرده‌اند.

یا دداشت — بنا بر تئوری کمونیسم، " با درست گرفتن  
وسایل تولید بوسیله جامعه، تولید کالا منسوخ می‌شود.  
(انگلز، آنتی دورینگ، قسمت سوم ص ۳۳).

به هر حال، در می‌یابیم که در هنگام جنگ سیستم کمونیستی در  
مرحله‌های اولیه انقلاب شوروی قسمتی از سیستم اقتصادی سر-  
مایه‌داری را به عاریه گرفت و روسیه سیستم حسابداری خود حمایتی  
را با " سیاست جدید اقتصادی " به اجرا درآورد. به هر حال این  
درست است که به آن می‌توان به عنوان یک سیستم انعامی نگاه  
کرد تا یک سیستم سوددهنده.

از این رو، آنها خاصیت سود کالاها را نادیده گرفته‌اند. کالاها  
فقط دارای ارزش استفاده و ارزش (کمیت کار) می‌باشند. در نتیجه،  
در تولید کالا کار برود و کمیت کار بوسیله کمیته ملی تصمیم‌گیری  
یا " گاسپلان " نظر داده می‌شود و از آنجا مستقیماً " به کارخانه‌ها  
می‌رود. هر مدیری مجبور است که از راه معینی برود. کارگران مجبورند  
که یک مدت زمان معینی کار کنند و بایستی که کالاها را با همان ارزش  
استفاده و کمیت کاری تولید کنند که " گاسپلان " از آنها می‌خواهد.  
اما در واقعیت در جریان تولید کالاها یکمتری از آنچه انتظار می‌رود  
عرضه می‌شود و آنهایی هم که عرضه می‌شوند کیفیت پایینی تر از سطح  
استاندارد می‌باشند. برای عوض کردن این شرایط، استالین کار  
زیاد را تحت عنوان مسابقات تولیدی مثل " استاکانف " یا  
" تی‌شایوک " برآه انداخت. معه‌ذا حتی بعد از این مساعی به

نتایج دلخواه نرسیدند. این حالیک حقیقت شناخته شده است که رهبران اتحاد شوروی به دنبال راهی برای حل مشکل کیفیت نازل و کمیت پائین تولیدات خود می باشند. پس چرا تولیدات از کیفیت و کمیت خواسته شده نزول می کنند؟ احتیاجی به گفتن ندارد که از سیاست غلط اقتصادی براساس تئوری اشتباه آمیز ارزش کار می باشد. برای عرضه کالاهای پرفروش کیفیت کالای بایستی ثابت کند که مناسب خواست و سلیقه مصرف کننده می باشد. به جای کارمندان در واحد مرکزی طراحان اقتصادی در واحدهای کوچکتر بایستی که مسئولیت توسعه تکنیکی را به عهده بگیرند. بعلاوه خواست سود از خواست اساسی بشر ناشی می شود. هرچند مارکس به سود به عنوان ارزش اضافی و دلیل استثمار رنگاه می کند. پس در می یابیم که در سیستم سوسیالیستی اتحاد جماهیر شوروی، انگیزه کسب سود حذف گردیده است (سود نیز عرضه می گردد ولی بوسیله حزب کمونیست تصاحب می شود).

واضحتر بگوئیم، دلیل استثمار شدن بوسیله سرمایه داران ساختن سود نیست بلکه بخش انحصاری می باشد. استثمار در استثمار کردن کارگران نیست بلکه در انحصار گرفتن سود می باشد. همچنانکه خواست کسب سود از خواست اساسی انسان ناشی می شود، و تا موقعی که این خواست اجابت نشود، مانعی توانیم توقع داشته باشیم که روحیه کارگران و طراحان اقتصادی برانگیخته شود. اما با تئوری ارزش کار کاملاً غیر ممکن است که به طراحان اقتصادی

اجازه دهیم که سود را بسازند. در مرحله اول، تئوری به کالاها فقط به عنوان این که دارای ارزش استفاده و کمیت کار می باشند نگاه می کند و آن گاه تئوری ارزش اضافی که بر اساس تئوری ارزش کار است، به سود به عنوان استثمار کارگر نگاه می کند. فقط وقتی که کالاها دارای خاصیت و سودمندی باشند می توانند به انگیزه سود اجازه فعالیت داده و به این ترتیب کارگران و طراحان اقتصادی سود را بیشتر می کنند. برای ایجاد سود، کالاها با یستی که دارای تقاضای زیاد باشند و خوب به فروش برسند. برای انجام این، خاصیت با یستی که تعالی داده شود تا مطابق ذائقه مصرف کننده درآید. به این ترتیب، کیفیت نیز بهتر می شود.

### قانون عرضه سود — قانون لیبرمن

پس می بینیم که فقط زمانی که انگیزه کسب سود وجود دارد کیفیت تولید رشد یافته و چیزهای جدیدی اختراع می شوند. ولسی اتحاد جماهیر شوروی این موضوع را خیلی دیر تشخیص داد. روسیه آن گاه مجبور شد که انگیزه سود را برای جلوگیری از ضرر انسانی و مادی که بواسطه انباشت کالا و کیفیت نازل تولیدات بوجود آمده بود بکاربرد. انگیزه سود بوسیله پروسور لیبرمن پیشنهاد شد. او معتقد بود که برای جلوگیری از هرچیز چراغ قه و شوروی هر نوع کاری با یستی که اجازه داشته باشد که سود تولید کند. در آغاز بحث های بسیاری درباره قبول این نظریه در گرفت، زیرا



خطر این را داشت که به تکزب تئوری ارزش کار منتهی شود. اما اقتصاد فشار زیادی را وارد می کرد و رهبران شوروی تصمیم گرفتند که به نتایج واقعی بیشتر از تئوری اهمیت بدهند. پیشنهاد سود سرانجام مورد قبول واقع شد و در سال ۱۹۶۵، با افشاء "نظریه اساسی برای پیشرفت اقتصادی" بوسیله کاسگین، یک سیستم سودی هر بیش از ۶۰۰۰ کارخانه اعلام شد. در آغاز بیشتر کارخانه ها به هدف رسیدند، اما بعد از مدتی بواسطه کیفیت نازل و تولید سطح پایین دوباره اثبات کالایان شد. این به این خاطر بود که دولت تنها انگیزه سود را بدون توجه به هیچگونه تغییری در ساختار اجتماعی برای بالا بردن خاصیت کالا داده بود.

خاصیت نمی تواند مستقل از خاصیت باشد، همچنانکه خاصیت نمی تواند مستقل از سودمندی باشد. برای بالا بردن سود با یستی که خاصیت ترقی کند که معنی اش رشد مداوم کیفیت می باشد. هر تولیدکننده با یستی به نوع، کیفیت، و کمیت کالاهائی که مصرف کننده می خواهد توجه کند. به این خاطر با یستی یک سیستم تجاری آزاد با ضمانت آزادی فعالیت کار بوجود آید. زیرا فقط از طریق تجارت آزاد است که خواست مصرف کننده کاملاً اجابت می شود. در یک تجارت آزاد، وسائل ماشینی مورد نیاز برای تولید کالاهای مورد احتیاج با کیفیت و کمیت مورد لزوم، بطور آزادانه تولید می شود. هرچند در اتحاد شوروی فقط انگیزه سود بدون اطمینان به سیستم تجارت و شغل آزاد اجازه داده شد. برای اینکه تئوری لیبرمن کاملاً به نتایج دلخواه برسد

هر دو سیستم بالا و هم مالکیت خصوصی بایستی آزاد باشند، اما این البته به معنی بازگشت به جامعه سرمایه داری می باشد. و این خود کمونیسم را نابود خواهد کرد. در اینجا بی تکلیفی جدی اقتصاد کمونیستی بوجود می آید. در نتیجه رهبران شوروی بر سرد راهی بازگشت به لیبرالیسم و پیا رفتن به درون سیستم بهرحم اقتصاد کنترل شده زمان استالین، قرار دارند.

بعضی از کشورهای اروپای شرقی، مثل یوگوسلاوی کم کم

لیبرالیزم را قبول کرده اند و اتحاد شوروی نیز مرددانه

به سوی آن پیش می رود.

از این رو، تئوری ارزش کار مارکس با توجه کردن به کمیت

کار، به جای کاربرد کالا، به عنوان جوهر ارزش باعث سردرگمی زیادی در موقعیت اقتصاد عملی شده است.

### تشکیل سود

پیش از این شرح دادیم که چگونه ارزش استفاده به جای

کمیت کار، جوهر ارزش را تشکیل می دهد. حال زمان آن رسیده است

که بدانیم چگونه ارزش استفاده ایجاد می گردد و به چه نحوی به درون

کالای آید. ارزش استفاده از طریق هدف مصنوعات و تکنیک موجود

در آن به درون کالای آید. در آغاز تولید، طراحان اقتصادی مشخصات

(کیفیت، شکل، بسته بندی) و کمیت مناسب ذائقه و خواست مصرف

کنندگان را تقسیم و طراحی می کنند. بعد، کالاهای طرح ریزی شده

را تولید و تمام عناصر را با هم مرتبط می‌کنند مثل مواد خام، ماشین، نیروی کار، کارکنان اداری، به عبارت دیگر در هنگام تولید، مواد خام مطابق با هدف مصنوع تبدیل به کیفیت می‌شود. وسایل ماشینی و نیروی کار، تکنیکی کامل شده و به صورت کالاهائی با شکل، کیفیت و اندازه بخصوصی ظاهر می‌شوند. از اینرو ارزش استفاده در ضمن پروسه ساخت بوسیله تکنیک تشکیل می‌شود. مارکس عقیده دارد که هر کالای کمیته کار می‌باشد. اما این درست نیست در واقع هر کالای کار دارای تکنیک می‌باشد، زیرا مشخصات کالای مثل کیفیت، شکل، اندازه، رنگ و غیره، نه بوسیله خود کار، بلکه بوسیله تکنیک تولید می‌شوند. بنا بر این، وسایل ماشینی درست مثل نیروی کار فقط به عنوان نیروی تکنیکی دارای مفهوم می‌باشند. (در حقیقت، وسایل ماشینی دارای نیروی تکنیکی زیادی هستند، اما در مورد این موضوع بعداً توضیح می‌دهیم.) کارهای ساده و ماهر که در تولید کالای استفاده می‌شوند، نه نیروی ساده بلکه نیروهای تکنیکی می‌باشند. پس چیزی که در کالای وجود دارد نه نیروی کار، بلکه نیروی تکنیکی تبدیل شده به کیفیت می‌باشد. نیروی تکنیکی تغییر کرده و به شکل ارزش استفاده ظاهر می‌شود، درست مثل امواج الکترومغناطیسی که در رادیو تبدیل به صدا می‌شوند. پس عنصر کمی، کمیته کار نیست، بلکه تکنیکی است که تبدیل شده است. تنها این ارزش استفاده را تشکیل می‌دهد و مستقیماً "کاری به کار ارزش مبادله ندارد."

میزان ارزش مبادله ربطی با میزان تکنیک ندارد. چیزی که در اینجا بایستی روشن شود اینست که تمام عناصر انسانی (طراحان، تکنسین ها، کارگران و غیره) درست مثل وسایل ماشینی و نیروی کار غیرمستقیم برای تشکیل ارزش استفاده با هم در ارتباطند. بایستی یادآور شویم که این عوامل تشکیل سود، فقط در مورد محصولات دست انسان صدق می کند و ربطی به محصولات طبیعی مثل الماس، یا ماهی که بوسیله کارخانه و تکنیک ساخته نشده اند و محصول طبیعت می باشند، ندارد.

### ماهیت ارزش مبادله

حال اجازه بدهید که نگاهی به ماهیت ارزش مبادله بینا ندازیم. برای اینکه کالای فروخته شود، اول میزان ارزش کالا بایستی که تعیین گردد. زیرا در خرید و فروش يك مقیاس بایستی وجود داشته باشد. هماهنگی که در بالا دیدیم، ماهیت ارزش کالا را ارزش استفاده تشکیل می دهد. بنا بر این، برای فروش کالاها درجه ارزش استفاده بایستی تعیین گردد. هر چند ما رکس می گوید که ارزش استفاده سودمندی آن است، که کیفیت کالا است و نه کمیت آن. تعیین درجه کالا برای این اساس غیر ممکن می باشد. تنها بوسیله کمیت کار می توان کالاها را با هم مقایسه کرد. بنا بر این او کمیت کار را ماهیت ارزش مبادله می داند. آیا این موضوع واقعا "صحت دارد؟ خیر این درست نیست. در حقیقت، درجه ارزش استفاده را بطور غیر مستقیم می توان با درجه

ارزش مبادله مقایسه کرد. همانطور که مبادله واقعیت دارد، همینطور تعیین ارزش نیز بایستی واقعیت پیدا کند. وقتی که کالاها در بازار فروخته می‌شوند، ارزش نیز وارد ما می‌شود. پس جنبه واقعی ارزش کالا چیست؟ معنی آن اثر ارزش استفاده می‌باشد. در مبادلات واقعی، درجه تاثیر کاربرد کالاها در مصرف کننده و تولید کننده بایستی مورد بحث قرار بگیرد. کاربرد، کیفیتی عینی می‌باشد که به مصرف کننده خاصیت و به تولید کننده سود می‌دهد. این احساس رضایت هم برای مصرف کننده و هم برای تولید کننده بوجود می‌آید. به عبارت دیگر کاربرد کالاها (ارزش استفاده) با دادن سود و خاصیت به ترتیب به تولید کننده و مصرف کننده، به آنها رضایت می‌بخشد. اثر واقعی کاربرد يك کالا در هنگام احساس رضایت تولید کننده و مصرف کننده احساس می‌شود و به همین ترتیب نیز می‌تواند مورد مقایسه قرار گیرد. اجازه بدهید مثالی در این مورد بزنیم. وقتی که ده کیلو برنج متعلق به شخص (الف) و يك جفت کفش متعلق به شخص (ب) رضایت خاطر مساوی به هر کدام می‌دهد، می‌توان آنها را با هم مبادله کرد. مثالی دیگر می‌زنیم، اگر ساعتی فروخته شود، هم تولید کننده و هم مصرف کننده احساس رضایت می‌کنند. وقتی بیان پولی احساس رضایت مصرف کننده و تولید کننده مساوی است، مبادله ممکن می‌گردد. اما وقتی که در بیان پولی احساس رضایت اختلاف وجود دارد، مبادله نمی‌تواند انجام پذیرد. از اینرو اثر کاربرد را می‌توان از لحاظ کمی مقایسه کرد و به همین جهت ارزش کالای می‌تواند برای تکشیل واقعی ارزش مبادله تعیین گردد. در خاتمه، ارزش

مبادله آنچنانکه مارکس میگوید کمیت کار نیست، بلکه درجه  
تاثیر ارزش استفاده می باشد.

### تعیین درجه تاثیر (درجه رضایت)

درجه تاثیر را چگونه می توان پیدا کرد؟ با اجازه دادن به  
پول که میزان رضایت را نشان دهد، میتوان میزان تاثیر را در-  
یافت. از آنجائیکه رضایت يك احساس روحی است هرکسی می داند  
که آیا خشنود است یا خیر و تا چه اندازه. بنابراین او می تواند کاملاً  
رضایتش را در پول بیان کند. وقتی احساس رضایت تولید کننده و  
مصرف کننده بیان شده در پول مساوی باشند، مبلغ آن ارزش مباد-  
له را تعیین می کند. رضایت يك احساس روحی کافی است. برطبق  
شرایط روحی هر فرد، سطح رضایت کاملاً متنوع بوده و طیف  
گسترده ای دارد. مثلاً، «وقتی کالا در حداقل ارزش خود است و  
تولید کننده مبلغ بیشتری برای فروش کالایش دریافت می دارد  
احساس رضایت او بیشتر است. از طرف دیگر، مصرف کننده وقتی کمترین  
پول را برای کالایی که می خرد می پردازد، خشنودی او بیشتر خواهد  
بود. پس بنابراین مشکل خواهد بود که توافق هر دو طرف را جلب  
کنیم. اما وقتی میزان بیان پولی احساس رضایت مساوی باشد،  
کمیت رضایت در آن مرحله ارزش مبادله می باشد. وقتی يك ساعت  
ده دلار می ارزد، تولید کننده ممکن است احساس رضایتش در این باشد  
که آنرا ۱۳ دلار بفروشد. مصرف کننده هم بعد از بررسی خاصیت آن  
ساعت و موقعیت مالی خودش ممکن است احساس رضایتش را در خرید

۱۳ دلار ساعت بیا بد. آنگاه ساعت می تواند مبادله شود و ۱۳ دلار ارزش مبادله واقعی ساعت را نشان می دهد. اگر هیچ بیان پولی احساس رضایتی بین آنها در کار نباشد، مبادله هم نمی تواند انجام پذیرد، یا اینکه بایستی هر دو سطحی را برای احساس رضایت خود جستجو کنند. مع هذا حتی در میزان متفق، درجه احساس رضایت هر دو طرف به خاطر اینکه رضایت بطور خالص يك موضوع ذهنی انسانی است فرق می کند. مبادله هنگامی اتفاق می افتد که معمولهای رضایت که در قیمت کالا بیان شده است مورد توافق قرار گیرد. برای تعیین کمیت رضایت در مبادلات روزانه، اول تولیدکننده سنجش خودش را در پول نشان می دهد، این برای او کار ساده ای است زیرا که قیمت کالا را به عنوان راهنما در اختیار دارد. مصرف کننده، آنگاه با توجه به کمیت رضایت بخش و با مقایسه قیمت گذاری تولیدکننده تصمیم می گیرد. این طریقی است که سنجش تاثیر (ارزش مبادله) تعیین می گردد. اما این فقط اصلی برای تعیین ارزش می باشد. در واقع، بهای کالا در بازار قبلاً شناخته شده است. تولیدکننده اگر بهای تعیین شده بازاری مطابق خواستش باشد، کالا را تولید می کند و اگر نبود آنرا می کند و مصرف کننده نیز اگر قیمت تعیین شده بازاری مناسب بود آنرا می خرد.

به هر حال، این مبادلات روزانه هنوز از اصول کلی ارزیابی ارزش مبادله با تعیین میزان رضایت مشترك پیروی می کنند. پس در می یابیم که هر چند قیمت تجاری تعیین شده است و ولی وقتی کالای

خرید و فروش می‌شود که رضایت خاطر مصرف کننده و تولید کننده در آن سطح جلب شده است. قیمت تجاری ممکن است بر طبق عوامل مختلف مثل عرضه و تقاضا، انحصار، بنگاهها، کارتلها، و غیره فرق داشته باشد. مع هذا، هر وقت و در هر جا که مبادله وجود داشته باشد، قیمت مبادله نشان دهنده رضایت مشترک مصرف کننده و تولید کننده می‌باشد. وقتی ارزش کالا، کمتر از قیمت تجاری است در این حالت سودی نصیب تولید کننده می‌شود. بنا بر این، قیمت تجاری سنجش واقعی رضایت تولید کننده است. برای اینکه این قیمت مطابق نظر مصرف کننده هم باشد تا کارا بخرد، ایجاب می‌کند این قیمت در حد رضایت مصرف کننده هم باشد. بنا بر این، خرید و فروش به قیمتی کمتر از تجارت کلی بدان معنی است که سنجش رضایت هر دو طرف در مورد قیمت مشترک می‌باشد. قیمت تجاری همیشه بنا بر عواملی که در بالا ذکر شد متنوع می‌باشد. اما قیمت تجاری هر چقدر باشد، وقتی مبادله انجام می‌شود این قیمت، میزان رضایت دو طرف را نشان می‌دهد. از این رو قیمت ارزش مبادله با توافق بین بیان پولی میزان رضایت تولید کننده و مصرف کننده تعیین می‌شود. این اصل بدون توجه به عواملی که ممکن است قیمت را تغییر بدهند، (عرضه و تقاضا، بنگاهها، کارتلها، مونوپولی، موقعیت انتشار کالا و غیره) و سیستم‌ها (سرمایه‌داری، سوسیالیسم، کمونیسم) غیر قابل تغییر می‌باشد.

در کشورهای سوسیالیست، از آنجائیکه تولید کننده (سرمایه دار) دولت می‌باشد، سود نیست آمده متعلق به حزب کمونیست می‌باشد



هرچند که سود ساخته می شود، ولی نشان دهنده سود کار نیست، زیرا که تماماً " به حزب کمونیست تعلق می گیرد. بنا بر این در خرید و فروش سنجش رضایت تولیدکننده بوسیله حزب کمونیست تعیین می گردد. هرچند مصرف کننده فقط کالاهائی را خریداری می کند که مورد قبولش واقع شود، با وجود این، کالاهای به زور فروخته می شوند. این قانون تعیین ارزش بوسیله سنجش بیان بولی رضایت مشترك تولیدکننده و مصرف کننده، درجوا مع سوسیالیستی هم قابل اجرا می باشد.

### ارزش موثر

بنا بر این می بینیم که ارزش مبادله چیزی جز ارزش موثر نمی باشد و ربطی به کار ندارد. خاصیت ضرورتاً " ارزش استفاده می باشد. اختلافش در اینست که ارزش استفاده عینیت پنهان ارزش کالا است و در صورتیکه ارزش مبادله (ارزش موثر) ارزشی ذهنی است که در واقعیت نمودار می گردد. بنا بر این می توان گفت که ارزش استفاده عامل بالقوه ارزش می باشد در صورتیکه ارزش مبادله ارزش واقعی است که با میزان رضایت که بر اساس عامل بالقوه ارزش (ارزش استفاده) تعیین می شود ولی با توجه به شرایط واقعی عرضه و تقاضا، بنگاهها، مونوپولی، کارتلها و غیره تغییر می کند، قرار می گیرد.

## بخش سوم

### انتقاد بر تئوری ارزش اضافی

#### الف) - مفهوم ارزش اضافی

همانطور که قبلاً اشاره شد، تئوری ارزش اضافی، قسمت اصلی تئوری ارزش مارکس می باشد. این تئوری تصور می کند که تناقض اساسی جامعه سرمایه داری را افشا می کند. با این تئوری مارکس می می کند که ثابت کند که اقتصاد سرمایه داری بطور غیر قابل اجتنابی مجبور به سقوط است.

#### ارزش اضافی و سود

مارکس در جستجوی تضاد اساسی جامعه سرمایه داری، کالاهای را مورد تجزیه و تحلیل قرار داده و به این نتیجه می رسد که تولید در اقتصاد کاپیتالیستی، ضرورتاً "ارزش اضافی" را ایجاد می کند. او اظهار می دارد که ارزش اضافی و سود مترادف یکدیگرند و تمام تولید سرمایه داری بر آن اساس می باشد. "هیچ فعالیت تولیدی بدون ارتباط با سود وجود ندارد. تولید ارزش اضافی قانون مطلق در روش تولیدی جامعه سرمایه داری می باشد." (سرمایه، جلد اول). حال ممکن است این سوال پیش آید که چرا سود را ارزش اضافی می نامند؟ همانطور که قبلاً دیدیم اشتباهات زیادی در تئوری های مارکس مستتر است؛ آیا بر تئوری ارزش اضافی هم اشتباه وجود دارد؟

حال نگاهی به تئوری وی می‌اندازیم.

مارکس برای دنبال کردن اینکه چگونه سرمایه‌داران سود

ایجاد می‌کنند، می‌گوید که سود نه در جریان انتشار بلکه در جریان

تولید تشکیل می‌شود. بعد اضافه می‌کند که این اشتباه است اگر فکر

کنیم که کالاها عموماً " به قیمتی بفروش برسند که از قیمت تولید

تخطی کند. او می‌گوید که اگر سود در بازار تولید شود، ممکن است باعث

ضرر و زیان دیگر تولیدکنندگان شود. برای مثال فرض کنیم که

قیمت ده کیلو برنج معادل یک جفت کفش باشد. اما در یک موقعیت

خاص کسی آن کفش را معادل ۱۵ کیلو برنج بخرد. تولیدکننده کفش

سودی مابردولی کشتکار برنج ضرر می‌کند. در حد اعتدال بایستی گفت

به هیچ وجه سودی نباید در کار باشد. برای اینکه جامعه سرمایه

داری بر اساس سود باشد بایستی که هر فردی هر تولیدکننده‌ای

سودی دریافت کند. این اصل سرمایه‌داری است که تمام تولیدکنندگان

گان از طریق مبادله سود ایجاد کنند. مارکس در این باره می‌نویسد:

اگر کالاهای معادل مبادله شوند هیچ ارزش اضافی

و اگر کالاهای نامعادل مبادله شوند با زحم هیچ

ارزش اضافی بوجود نمی‌آید. انتشار یا مبادله

کالاها هیچ ارزشی تولید نمی‌کند. (سرمایه، قسمت

دوم فصل پنجم ص ۱۶۳)

بنا بر این او می‌گوید که ارزش اضافی بایستی قبل از آمدن کالا

به بازار تعیین گردد.

## تولید سود

پس سود در کجا تولید می‌شود؟ ما رکس معتقد است که سود هنگامی که يك کالا بفروش می‌رسد تشکیل می‌شود. (مزد بها سود) به این ترتیب سود در هنگام جریان تولید بوجود می‌آید. "سود طبیعی و معتدل با فروش کالاهای در قیمتی گرانتر، بلکه در ارزش واقعی خودش بدست می‌آید." (همان کتاب) در اینجا منظور از ارزش واقعی کمیت کاری است که در کالای بعد از جریان تولید قرار دارد می‌باشد. پس او اظهار می‌دارد که سود از کمیت کار که در کالای بوجود می‌آید بنا بر این با فروش کالا در ارزش واقعی خودش، که به عنوان تبلور کمیت کلی کار امانت گذارده شده در کالا می‌باشد سرمایه دار لزوماً آنرا با سود می‌فروشد. (همان کتاب).

این درست مثل این است که بگوییم سود در جریان تولید بوجود می‌آید. در جریان تولید، وقتی عناصر مختلف مثل مواد خام، وسایل ماشین و نیروی کار با هم مرتبط می‌شوند، سود ظاهر می‌گردد. با این "سود"، منظور ما رکس منفعت بدست آمده نیست، بلکه سود عناصر کالا که ماهیت منفعت بدست آمده را تشکیل می‌دهند می‌باشد. بنا بر این، وقتی که کالاها از جریان تولید عبور می‌کنند، عناصر سود بخش نیز تشکل می‌یابند. سپس وقتی که در بازار به فروش می‌رسند اینها تبدیل به پول شده و سود حقیقی را بوجود می‌آورند. ما رکس به این عنصر، ارزش اضافی نام می‌گذارد. بعد از خلق

کالا در جریان تولید، این ارزش اضافی در بازار به عنوان سود شناخته می‌شود و در جیب سرمایه دار قرار می‌گیرد. در اینجا منشأ حقیقی ارزش اضافی مورد سوال قرار می‌گیرد. انواع مختلف عناصر تولیدی مثل مواد خام، ماشین، نیروی کار، ساختمان، آلات و ابزار و غیره وجود دارند. چگونه تمام این چیزها، یا حتی یکی از آنها سود را بوجود می‌آورند؟ ما رکس می‌گوید که تنها نیروی کار است که سود را ایجاد می‌کند و هیچ‌کدام از عناصر دیگر دخالتی ندارند.

ارزش عناصر تولیدی و ارزش اضافی

اجازه بدهید توضیح بیشتری بدهیم. جریان تولید، هر وقت تولید کالا، ارتباط تمام عناصر تولیدی می‌باشد. در این روند کارگر، گران عناصر را تبدیل کرده و با استفاده از ماشینها و ابزارهای مختلف، کیفیت آنها را تغییر می‌دهند. مثلاً در کارخانه‌های نخ ریس، ماده خام، پنبه، بوسیله نیروی کار و ماشینهای نخ‌ریسی و کارکارگران و ماشینها تبدیل به نخ تابیده می‌شود. نخ تابیده محصولی است که مستقیماً از ماده خام تبدیل شده است. ما رکس می‌گوید که این پنبه حالا ارزش جدیدی دارد که در درون آن قرار می‌گیرد و به وسیله ماشینها و پنبه خام به آن این ارزش داده شده است. واضحتر بگوییم، فرض کنیم که مقداری نخ تابیده تولید شود، پنج دلار ارزش ماده خام، دو دلار استهلاک ماشین و سه دلار ارزش کارگر در روند تولیدی بکارانداخته می‌شود. کل محصول ده دلار ارزش دارد.

اما کالا سیزده دلار یعنی سه دلار بیشتر از ارزش محصول قیمت گذاری می شود. این ارزش اضافه شده را ارزش اضافی می گویند و وقتی به پول تبدیل می شود سود را ایجاد می کند. ما رکس می گوید این ارزش اضافی از نیروی کار ناشی می شود و نه از دیگر وسایل تولیدی مثل مواد خام و ماشین آلات.

از اینرو واضح است که وسایل تولید هیچگاه سود بیشتری از استهلاك ارزش استفاده ای که خوششان در ضمن روند کار از دست داده اند ایجاد نمی کنند. (سرمایه، جلد اول، قسمت سوم، فصل هشتم، ص ۲۰۴)

اجازه دهید دوباره نگاهی به مثال بالا بیاوریم. مواد خام فقط می توانند ۵ دلار ارزش ایجاد کنند. ماشین می تواند ۲ دلار ارزش ایجاد کند، زیرا که استهلاكش ۲ دلار می شود، و نیروی کار نه فقط ۳ دلار، بلکه حتی ارزش بیشتری را بوجود می آورد. بنا بر این تمام ارزشی که در روند تولیدی استفاده شده، در آخر کار تولید دوباره ظاهر می شود. اما نیروی کار نه تنها ارزش خودش را منتقل می کند بلکه ارزش بیشتری را هم خلق می کند. ما رکس این را ارزش اضافی می نامد.

### مفهوم "اضافی"

حال به روشنی در می یابیم که چرا ما رکس سود را ارزش اضافی می نامد. ما رکس می گوید، از آنجائیکه ارزش اضافی فقط بوسیله کار تولید می شود، سود هم بایستی به کارگران تعلق بگیرد.

اومی گوید اگر سرمایه دار سود را برای خودش انحصار کند، استثمار است ۱۰ و نتیجه می گیرد که سرمایه داران بطور غیر قانونی سود را خودشان و با استثمار کردن کارگران کسب می کنند. با استفاده از ارزش اضافی و سعی در ثابته کردن کارگران بدون دریافت مزد حق خودشان مجبور به کار می شوند. در نظر مارکس تمام سود سرمایه داران غیر قانونی و ناعادلانه است و به همین خاطر ارزش اضافی را برای بیان مجرمیت سرمایه دار خلق می کند. يك چنین تئوری ارزش اضافی بر اساس تئوری ارزش کار بود که به کمیت کار (مدت زمان کار) به عنوان ماهیت ارزش کالا توجه داشت. حال او ادامه می دهد که دو نوع کار وجود دارد، کار جبران شده و کار جبران نشده ۱۰ ارزش تولید شده بوسیله کار جبران نشده، ارزش اضافی می باشد.

فرض کنیم دوازده ساعت کار در يك کالا وجود داشته باشد. نصف آن جبران شده و نیم دیگر آن پرداخت نشده است ۱۰ ارزش تولید شده بوسیله کار جبران نشده، ارزش اضافی می باشد. از آنجا - ثیکه تئوری ارزش اضافی بر اساس ارزش تئوری ارزش کار است، هسته مرکزی تئوری کار مارکس را تشکیل می دهد، مارکس تمام سعی خود را برای حمایت از آن بکار می گیرد. وقتی واضح است که این تئوری درست نیست، کل تئوری ارزش نیز متلاشی می شود.

سرمایه ثابت و متغیر

مارکس در اثبات اینکه ماشین نمی تواند منبع ارزش اضافی

باشد سعی زیادی بکاربردن او از نظر تئوریک سعی زیادی کرد که ثابت کند بجز کار هیچ چیز دیگری حتی ماشینهای بسیار پیشرفته هم نمیتوانند سود را تولید کنند. او مواد خام و وسایل ماشین را سرمایه ثابت نام گذارد و میگوید که سرمایه نیروی کار یا سرمایه متغیر احتیاج دارد. در اینجا سرمایه ثابت به معنی سرمایه غیر قابل تغییر می باشد. سرمایه ای که قادر به ازدیاد سود نمی باشد. هر چند سرمایه متغیر می تواند سود ایجاد کند.

پس آن قسمت از سرمایه که در وسایل تولید، مواد خام ابزار کمکی و وسایل کار قرار دارد، در روند تولیدی هیچ نوع تغییر کمی ارزش را تحمل نمی کند. بنا بر این من آنرا قسمت تغییرناپذیر سرمایه یا بطور خلاصه "سرمایه ثابت" می نامم. از طرف دیگر، آن قسمت از سرمایه که بوسیله کار عرضه می شود، در ضمن روند تولیدی تغییر ارزش را پذیرا می شود. این قسمت از سرمایه هم ارزش معادل خویش را تولید می کند و هم ارزش اضافی را که ممکن است با توجه به موقعیت متنوع، کم یا زیاد باشد. این قسمت از سرمایه از یک مقدار ثابت به مقدار متغیر تغییر می کند. بنا بر این من آنرا قسمت متغیر سرمایه یا بطور خلاصه سرمایه متغیر می نامم.

(همان کتاب، ص ۲۰۹).

بنابر این او نتیجه می گیرد که سود تنها از سرمایه متغیر ایجاد می شود.



با وجود این زآنجا نیکه ماشین خود نیز یک کار استوارزش دارد (کمیت کار) ۱۰ اگر گفته شود که قادر نیست ارزش اضافی تولید کند، بدان معنی است که کاری که در تولید آن ماشین انجام می شود نمی تواند هیچ ارزش اضافی تولید کند. حال این سوال به میان می آید که آیا ماشین هم جزو سرمایه ثابت است؟ اگر نشان داده شود که ماشین نیز یک سرمایه متغیر است و می تواند ارزش اضافی تولید کند، تئوری مارکس بیشک از هم می باشد. به همین دلیل است که مارکس تمام کوشش خودش را بکار برد تا ثابت کند که ماشین سرمایه ثابت است. برای اینکار او مفاهیم جدیدی مثل "کار لازم"، "کار اضافی"، "ساعت کار لازم" و "ساعت کار اضافی" را اختراع کرد. کار لازم یعنی کار اجباری و وقتی کارگران اینکار را انجام می دهند، کارمعا دل مزدشان را به پایا نرسانیده اند. ساعات کاری که برای انجام اینکار لازم دارند را "ساعت کار لازم" می نامند. اما مارکس می گوید که آنها بیش از این "ساعت کار لازم" کار می کنند. برای مثال اگر آنها یک دلار مزد بگیرند، یک ونیم دلار یا دو دلار ارزش کار تولید می کنند. کار بیشتر را کار اضافی و ساعت کار بیشتر را ساعت کار اضافی می نامد. پس کار لازم به چه کاری اشاره دارد؟ به عبارت دیگر وقتی کارگری برای یک دلار مزد کار می کند، چه مدت زمانی واقعا "با ارزش این یک دلار منطبق می شود؟ این سوال مشکلی است. ممکن است که سه کارگر وجود داشته باشند و برای یک مزد مساوی به ترتیب ۶ ساعت، ۸ ساعت و ۱۰ ساعت کار کنند. این مشکل بزرگی برای حل کردن می باشد. ولی مارکس ادعا می کند که می تواند آنرا حل کند.

### بهای نیروی کار و مزد

مارکس می‌گوید نیروی کار نیز مثل هر چیز دیگری نوع تولید می‌باشد و اینکه نیروی کار هم يك نوع کالا است. با وجود این «قبلاً» دیده‌ایم که ماهیت ارزش کالا، میزان کار (ساعت کار) می‌باشد. بنابراین «در این کالا هم ساعت کار (نیروی کار) وجود دارد. اما نیروی کار را به عنوان يك کالا نمی‌توان در جریان تولید در يك کارخانه ایجاد کرد. بلکه فقط بوسیله بدن انسانی تولید می‌شود. واضحتر اینکه، نمی‌تواند شامل ساعت کار، مثل دیگر کالاها بشود.» نیروی کار انسان تنها در زندگی فردی وی وجود دارد.» (مارکس، مزد، بها، سود، آثار منتخب، ص ۲۹) «بنابراین مستقیماً» مثل دیگر کالاها شامل مدت زمان بخصوصی نمی‌شود. خود مارکس، نیروی کار را يك کالای مخصوص می‌نامد زیرا دارای خاصیت اضافه کردن ارزش می‌باشد.

در واقع چیزی که بر سرمایه‌دار اثر گذاشت ارزش استفاده مخصوصی بود که این کالا (نیروی کار) از منبعمی بخصوص نه تنها ارزش، بلکه بیش از ارزش خودش را دارا می‌باشد. (سرمایه، جلد اول، فصل هفتم، ص ۱۹۳)

به این ترتیب، ارزش نیروی کار (کمیت کار در کالا) (نیروی کار)) بایستی از طریق دیگری پیدا شود. به عبارت دیگر، ارزش نیروی کار بایستی بوسیله ارزش دیگری به عنوان استاندارد تعیین شود. مارکس این ارزش را ارزش ضروریات زندگی می‌داند. بنابراین

ارزش ضروریات زندگی معادل نیروی کار می باشد. وقتی کمیت کار، ماهیت ارزش مبادله، در پول بیان می شود، مثل دیگر کالاها قیمتی را متعهد می شود. این قیمت مزد می باشد. مزنها میزان پولی معادل با ارزش ضروریات زندگی یا نیروی کار می باشند. بنا بر این مزنها يك كمیت مشخص کار و يك مدت معین کار را نشان می دهند. ساعتی که بوسیله مزد نشان داده می شوند ساعت کار لازم می باشند. پس ساعت کار لازم، زمان منطبق با ارزش نیروی کار می باشد. پس اگر مزد يك کارگر يك دلار باشد و ساعت کار را نشان نمی دهد، این کار لازم است هر چیزی بیش از این کار اضافی می باشد.

ارزش مواد زندگی روزانه و ارزش نیروی کار

”پس ارزش نیروی کار چیست؟ مثل هر کالای دیگر، ارزش آن به وسیله کمیت کار لازم برای تولید آن معین می شود. (مزد، بها، سود.“ بخش هفتم).

برای تولید نیروی کار تازه، انسان مجبور است يك كمیت مشخص از مواد زندگی را مصرف کند (ضروریات زندگی). همچنین انسان دارای بجهائی است که مجبور است ضروریات زندگی آنها را تهیه کند. آنها احتیاج به مصرف ضروریات زندگی دارند تا نیروی کار را تولید کنند. پس ارزش نیروی کار بوسیله ارزش ضروریات زندگی تعیین می گردد.

۱۰۰ ارزش نیروی کار بوسیله ارزش ضروریات لازم برای

تولید، توسعه، ابقا، و همیشگی بودن نیروی کار تعیین

می گردد. (همان کتاب ص ۲۱۱)

کمیت کار لازم برای تولید نیروی کار درست مثل کمیت کار لازم برای تولید ضروریات زندگی می باشد. زیرا که ارزش کارلابوسیله کمیت کار لازم برای تولید تعیین می گردد. ارزش نیروی کار هم می تواند بوسیله کمیت کار لازم برای ابقا و تولید آن تعیین گردد. به هر حال نیروی کار در زنده بش و وجود دارد و در حالیکه همین فرد به وسیله این ضروریات زندگی می کند دوباره این نیروی کار را تولید و ابقا می کند. ما رکس اظهار می دارد که ارزش این ضروریات مساوی ارزش نیروی کار است که تولید می شود. از این رو وقتی می بینیم که ارزش ضروریات که درش ساعت کار وجود دارد برای تولید نیروی کار مصرف شده ارزش نیروی کار تولید شده مساوی شش ساعت کار است. مزد، قیمت نیروی کار می باشد و آن ارزش کار را نشان می دهد. از این رو مزدها نشان دهنده کمیت کاری (ساعت کار) که در ضروریات زندگی روزانه نهاده شده است می باشد و به همین جهت مزدها قیمت آن مواد می باشند.

### ساعت کار لازم

بر طبق این تئوری، اگر کارگران بخواهند معادل مزدی که می گیرند کار کنند، بایستی فقط همان مدت زمانی کار کنند که برای ضروریات زندگی لازم است. این را بنام کار ضروری و زمان کار را بنام ساعت کار لازم می خوانند.

ارزش نیروی کار، مثلاً "زمان کار لازم برای تولید نیروی کار، زمان کار ضروری برای تولید دوباره آن ارزش تعیین

می‌کند. با دادن این وسایل امرار معاش، ارزش نیروی  
کارش نیز داده شده است. و با دادن ارزش نیروی کارش،  
استمرار زمان کار لازم داده شده است. (سرمایه جلد  
اول فصل هفتم، ص ۳۱۳).

اگر ارزش مواد زندگی منطبق با ساعت کار باشد کارگری که مواد  
زندگی را خریده و مصرف می‌کند، بایستی شش ساعت کار کند. اما لزوماً  
اجباری ندارد که بیش از این مدت کار کند. معیناً سرمایه داران آنها را  
مجبور به انجام کار اضافی می‌کنند و با کسب مقدار زیادی سود آنها را  
استثمار می‌کنند. برای رها کردن این انسانها از فشار و استثمار بطور  
غیر قابل اجتنابی ضرورت دارد که جامعه سرمایه داری نابود شود. و  
این خلاصه‌ای از تئوری ارزش اضافی مارکس می‌باشد.

### نقدی بر تئوری ارزش اضافی

پس می‌بینیم که مارکس سعی دارد که تئوری اش را با اختراع  
مفاهیم جدیدی مثل کار لازم، کار اضافی، ساعت کار لازم و اضافی  
تاسیس کند و عموم را متقاعد کند که این کارها و ساعات کار در عالم  
واقع هم وجود دارند.

### اثبات سرمایه ثابت

هر چند تمام این مفاهیم می‌توانند ثابت کنند که نیروی کار  
سرمایه متغیر می‌باشد، هرگز نمی‌توانند ثابت کنند که ما عین سرمایه  
ثابت است. مارکس خود این را می‌داند، بنا بر این بایستی که حتی  
اصطلاحات بیشتری را مثل "ارزش اضافی وابسته" اختراع کند و

روش استهلاك را بکار گیرد. اوسعی کرد که با کمال مهارت از این دو  
تئوری استفاده کرده و ثابت کند که ماشین سرمایه ثابت می باشد.  
حال ببینیم که آیا این موضوع با گسترش دادن این دو تئوری ممکن  
می باشد یا خیر؟

### مفهوم استهلاك

در آغاز اجازه بدهید که تئوری استهلاك را مورد بررسی قرار  
دهیم. در روش استهلاك چند نوع استهلاك وجود دارد، مثل استهلاك  
مبلغ ثابت، استهلاك کل سرمایه، استهلاك نرخ ثابت و استهلاك  
نرخ سودسالیانه. چیزی که مورد نظر ما رکن می باشد استهلاك مبلغ  
ثابت است، که پس انداز تدریجی مبلغ پول مساوی با ارزش کلی  
ماشینهای فرسوده است. بطور کلی، بعد از فرسودگی روزانه،  
ماشین با لایحه از کار می افتد و بواسطه پیشرفت مداوم تکنیک،  
بایستی که جای آنها را ماشینهای جدیدی بگیرند. به خاطر این که  
ماشینهای جدید بسیار گران هستند، بسیار مشکل خواهد بود که پول آن  
را یکباره تولید کنند. بنا بر این برای حل این مشکل سرمایه داران روش  
استهلاك را قبول می کنند.

این مفهوم مبلغ ثابت استهلاك سرمایه داران را مجبور به  
پس انداز هفتگی یا ماهیانه اقساط، مبلغ معادل با ارزش فرسودگی  
ماشین در آن مدت می کند. پس وقتی که ماشین فرسوده شده و یا غیر قابل  
تعمیر است، با پول جمع شده ماشین تازه ای را می توان به جای آن  
خرید. ما رکن از این مفهوم برای اثبات تئوریش استفاده می کند.

اومی گوید که استهلاك روزانه ماشین انجام نمی شود بلکه ارزش آن به کالای منتقل می شود و به عنوان ارزش کالای دوباره ظاهر می گردد. بنا براین اگر ارزش فرسودگی روزانه ماشین یکی دلار باشد، این ارزش یک دلار در ارزش آن قسمت از کالای که در آن یک روز ساخته شده ظاهر می گردد. این انتقال ارزش، وقتی سرمایه دار آن را در بازار می فروشد در پول بیان می شود. آنها این یک دلار را در سود دریافت می دارند و آن را به عنوان وجه استهلاك پس انداز می کنند. از اینرو ارزش ماشین تبدیل به ارزش کالای می گردد، درحالی که ماشین خود غیر قابل تعمیر می شود. این تئوری البته به این منظور است که کل ارزش منتقل شده در کالای کاملاً مساوی کل ارزش ماشین است که حالا فرسوده شده است.

بکارگیری این مفهوم استهلاك یک فریب است

آیا این موضوع صحت دارد؟ مفهوم ارائه شده مارکس از استهلاك ممکن است موجه جلوه کند، ولی درحقیقت نمی تواند فقط در رابطه با مواد خام بکار گرفته شود و حتی آن موقع هم کاملاً معتبر نیست. بیشتر این تئوری کاملاً اشتباه است. محال اجازه بدهید اشتباهات را بیان کنیم. کالاهای به عنوان یک چیز عادی هر روز فرسوده می شوند و ارزش آن متناسب با فرسودگی روزانه آن تنزل می کند. بهر حال چیزی که بایستی روشن شود اینست که فرسودگی و خرابی ماشین در تغییر ساخت فیزیکی آن تأثیر دارد و فقط در ارزش مبادله آن اثر می گذارد و نه در ارزش استفاده آن. تنزل کار با ارزش استفاده یک

ماشین هرگز با فرسودگی متناسب نیست. برای مثال يك ساعت تازه خریداری شده از همان روز اول شروع به استهلاك می‌کند. اما کار آن برای چند سال باقی می‌ماند. همین‌طور ماشینهای زیادی وجود دارند که برای مدت مدیدی کارشان را به خوبی انجام می‌دهند. کار (خاصیت) ماشین برای اضافه کردن ارزش و دادن این ارزش به کالاها ارزش استفاده است. نه ارزش مبادله. هر قدر کارآئی ماشین بیشتر باشد تولید بیشتر خواهد بود و از این رو کارآئی با کیفیت برتر تولید می‌شود.

به عبارت دیگر، کارآئی ماشین مشارکت داشتن در ارزش يك کالا است و نه بی ارزش شدن. به این ترتیب، اینکه یک ماشین ارزش اضافی تولید کند یا نه، بستگی به کار ماشین، که به جای ارزش مبادله، ارزش استفاده می‌باشد، دارد. ارزش مبادله در اینجا دخلتی ندارد. مارکس برای اثبات اینکه ماشین نمی‌تواند سودی ایجاد کند، بایستی روشن می‌کرد که چرا يك ماشین نمی‌تواند ارزش استفاده تولید کند. ولی او در مورد کار ماشین بحثی نمی‌کند و فقط راجع به استهلاك حرف می‌زند. کار و ساختمان به هم بستگی دارند، ولی با وجود این با هم فرق دارند. گفتن اینکه ارزش مبادله يك ماشین خود بخود تبدیل به کارآئی شود خیال خامی بیش نیست.

چه کسی می‌تواند بگوید که حتی اگر ارزش مبادله مشکل و ساختمان يك ماشین هر روز ۱۰ دلار استهلاك دارد کار نمی‌تواند بیش از ده دلار تولید کند؟ هر قدر ماشین مدرن تر باشد توانائی و قدرت آن بیشتر خواهد بود و هر قدر کمتر استهلاك شود ارزش بیشتری تولید می‌کند. به همین دلیل



است که سرمایه داران می خواهند در تولید ماشینهای جدید در مکان اول قرار گیرند. میزان ارزش تولید شده بوسیله کالانه مربوط به استهلاک بلکه وابسته به کار ماشین می باشد. اما ما رکس در اظهار اینکه ارزش مواد خام و ماشینهای تبدیل شده به کالاستگی به کار ماشین نداشته و مربوط به کار کارگران می باشد اصرار می ورزد. ماشین فقط به تولید نیروی کار کمک می کند. پس برای اثبات این حقیقت (عدم کمک ما - شین) ما رکس بایستی ثابت می کرد که چرا کار ماشین فقط می تواند به نیروی کار کمک کند و خودش ارزش را اضافه نمی کند. در حقیقت اثبات او بر اساس تئوری استهلاک کاملاً نامناسب می باشد. امروزه دستگاههای خودکار ارزش را اضافه و نگاه می دارند و سود زیادی را بدون هیچ نیروی کار لازم بر می گردانند. حفظ ارزش بیشتر از اینکه از نیروی کار ناشی شود از کار ماشینها می باشد.

پس اگر حقیقتاً " ارزش از کار ماشین (ارزش استفاده) ناشی می شود بدیهی است که ماشین نیز می تواند به ارزش اضافه کند. دانشمندان برای اینکه ماشین همان نقش کارگران را داشته باشد ماشینهای را اختراع کرده اند که امروزه حتی از قدرت خود انسان هم تجاوز کرده است. ما رکس نیز با این حقیقت موافق است،

همانطور که نشان داده ایم، نقطه شروع صنعت مدرن انقلاب در ابزارکاری می باشد و این انقلاب به انکشاف زیاد خودش از طریق سیستم تنظیم شده ماشینها در کارخانه نائل آمده است. (همان کتاب، ص ۴۳۱).

بطور خلاصه «ماشین وسیله‌ای برای تولید ارزش اضافی می‌باشد» (همان کتاب بخش اول، ص ۳۷۱).

از آنجائیکه کار کارگران اینست که ارزش را زیاد کنند، پس بهمین ترتیب تولید سود در نتیجه کار ارزش استفاده ماشین است و نه ارزش مبادله آن. استهلاک ماشین و تشکیل ارزش کلا «باهم» فرق دارند. نتیجتاً «نظر مارکس که رابطه بین آنها رابطه علت و معلولی می‌داند، کاملاً غلط است».

### ارزش اضافی نسبی

منظور از ارزش اضافی نسبی چیست؟ مارکس با عدم رضایت از تئوری استهلاک مسمی می‌کند که تئوری اش را با «ارزش اضافی نسبی» کامل کند. او می‌گوید،

ارزش اضافی تولید شده بوسیله تمدید کار روزانه را من ارزش اضافی مطلق می‌نامم. از طرف دیگر ارزش اضافی که از کم کردن ساعت کار لازم ناشی می‌شود را من «ارزش اضافی نسبی» می‌نامم. (همان کتاب، ص ۳۱۵).

همانطور که قبلاً روشن شد ارزش اضافی از کار اضافی تولید می‌شود و آن کاری است که از کار لازم تجاوز کند. به این ترتیب، آسانترین راه برای بیشتر کردن ارزش اضافی (سود) طولانی کردن ساعات کار می‌باشد. ارزش اضافی که از این طریق تولید می‌شود را مارکس ارزش اضافی مطلق می‌نامد. اما مارکس اقتصاد سرمایه‌داری را مورد مطالعه قرار

داده و میدانست که سرمایه داران بدون اضافه کردن ساعات کار و حتی بعد از کوتاه کردن ساعات کار نیز می توانند سود بدست آورند. برای اینکه سرمایه داران قادر باشند این کار را بکنند، این سه آن معنی است که می توان بدون کار اضافی نیز سود ایجاد کرد. این نشان می دهد که تئوری مارکس درست نیست.

دلائل متعددی وجود دارد که چرا اطراحان اقتصادی زمان مارکس با عرضه ماشینهای جدید مجبور به کم کردن ساعات کار شدند. در آغاز کسانی که از نظر وجدانی مثل سوسیال اتوپیستها مبارزه می کردند، بشدت سرمایه داران را مورد ملامت قرار می دادند و آنها را به رفتار غیر انسانی با کارگران متهم می کردند. بعد خود کارگران، مبارزات خودشان را از طریق اعتصابات عمومی و نا بود کردن ماشینها به عنوان اعتراض قوت بخشیدند (مثل نهضت لودیت) سپس دولت آنها را مجبور کرد که شرایط کارگران را بهتر کنند و قانون کار را که ساعات کار را محدود می کرد به تصویب رساندند. به خاطر این فشارهای اجتماعی سرمایه داران بطور غیر قابل اجتنابی مجبور به کم کردن ساعات کار شدند.

به هر حال، از آنجائیکه سرمایه داران به هیچ طریقی نمی توانستند از سودشان صرف نظر کنند، تغییراتی با توسعه مداوم و بکار گرفتن ماشینهای جدیدی که بتوانند دوباره سودشان را حتی با کم کردن ساعات کار بدست آورند بوجود آوردند. یا دداغت - همچنین دلائل دیگری وجود دارد که چرا سرمایه داران

ساعات کار را کاهش دادند. اول، محدودیتی بود که آنها چقدر می-توانند از کارگران کار بکشند تا سود بدست آید و همچنین وابسته به این کار کشیدن، محدودیتی بود که آنها نتوانند مزد را کاهش دهند. اما دلیل اصلی فشار اجتماعی بود، حتی با تسکین دادن کارگران با کم کردن ساعات کار هنوز می-توانستند با تولید ماشینهای جدید سود قابل توجهی بدست بیاورند.

پس به این ترتیب به نظر می-رسد که این، تئوری ارزش اضافی مارکس را لغو می-کند. به همین جهت او موضوع جدیدی بنام "ارزش اضافی نسبی" اختراع می-کند. در اینجا او شرح مفصلی می-دهد که ماشین سرمایه ثابت است و در نشان دادن اینکه با توجه به سود به دست آمده از طریق کم کردن ساعات کار حتی با زهم سرمایه داران کارگران را مورد استثمار قرار می-دهند. او اظهار می-دارد که هر چند سرمایه دار ساعات کار را کم می-کند، بهای خدمت گرفتن ماشینهای جدید، ارزش اضافی نابود نمی-شود و سود هنوز هم ارزش اضافی است. به وسیله کار اضافی تولید می-شود.

بنابراین گفته مارکس، وقتی از ماشین استفاده می-شود، هم لماعت کار و هم ساعات کار لازم کاهش می-یابد. برای مثال فرض می-کنیم که یک کار تجاری در روز هشت ساعت کار لازم و شش ساعت کار اضافی دارد. اگر سرمایه دار ساعات کار را از ۱۴ ساعت به ۸ ساعت تقلیل دهد، به نظر می-رسد که کار اضافی محو می-گردد. با وجود این مارکس می-گوید که در این حالت ساعات کار لازم نیز کم می-شود. مثلاً، از هشت ساعت به پنج ساعت می-رسد و هنوز هم ساعات کار اضافی وجود دارد.

بنا بر این هر چند ممکن است که ماشینهای جدیدی تولید شوند، ساعت کار اضافی همیشه وجود دارد. استثمای هرگز محو نمی شود.

به این ترتیب، پس چرا ساعات کار لازم کاهش می یابند؟ به

نظر ما رکن به خاطر این که ماشینهای جدید کارشان را خوب انجام

می دهند و می توانند در مدت کوتاهی کارهای خوبی تولید کنند. به این

ترتیب نه تنها هر کارآفرین کمتر می شود، بلکه توام با آن قیمت ضرو-

ریات زندگی کارگران هم پایین می آید. به عبارت دیگر، ارزش مبادله

دله کارها (ضروریات زندگی) کاهش می یابد. ارزش مبادله یعنی

کمیت کار یا ساعات کار. ارزش مبادله، قیمت ضروریات زندگی و

مداوماً وابسته به تولید ماشینهای جدید تنزل می یابد. کاهش

قیمت ضروریات زندگی همچنین باعث کاهش ارزش نیروی کار کالا

می شود. "از اینرو ماشین، نیروی کار را مستهلك می کند. همان کتاب

صفحه ۳۹۵"

به عبارت دیگر ساعات کار برای تولید احتیاجات زندگی لازم

است، و از اینرو تولید نیروی کار به خاطر توسعه تولیدی کار بواسطه

وجود ماشینهای جدید کاهش می یابد. "بعلاوه، ارزش نیروی کار نمی-

تواند تنزل کند و نتیجتاً "ارزش اضافی نمی تواند بدون افزایش د

تولید کار، زیاده شود. (همان کتاب، ص ۵۲۱) "افزایشی د

تولید کار باعث سقوط ارزش نیروی کار و در نتیجه افزایش در ارزش

اضافی می شود. (همانجا) "پس وقتی ارزش وسایل زندگی از ه

ساعت کار به پنج ساعت کار تقلیل می یابد ساعات کار لازم هم از

شت ساعت به پنج ساعت کاهش می‌یابد. از آنجا ئیکه این ساعات کار لازم کم می‌شود ساعات کار اضافی هنوز باقی می‌ماند. ارزش اضافی ارزش نیروی کار با هم در دو جهت مخالف قرار دارند. (همان کتاب، صفحه ۵۲۰). — "برای ارزش اضافی و ارزش نیروی کار غیر ممکن است که بطور همزمان ترقی و تنزل یابند. (همان کتاب، ص ۵۲۱)."

### نقد ارزش اضافی نسبی

تئوری مارکس بسیار خوش نما به نظر می‌رسد و در حقیقت افراد خیلی کمی هستند که از طریق توضیحات انحراف آمیزی که او برای مراهی مردم می‌دهد به ماهیت اصلی آن پی ببرند. بسیاری از وشنفکران بوسیله این ایده گول خورده و مارکسیست شده‌اند. ال ما اشتباهات این تئوری را مورد قضاوت می‌گذاریم. بنا بر گفته مارکس، ساعات کار لازم ساعاتی هستند که برای تولید کالاها ئی و ارزششان مساوی مزدشان باشد لازم است. از این رو ساعات کار لازم بواسطه ماشین شدن تولیدات تنزل می‌کند.

آیا این موضوع صحت دارد؟ خیر همیشه اینگونه نیست، زیرا

گر ساعات کار لازم تنزل کند، ارزش احتیاجات اساسی نیز سقوط کند و مزد نیز کاهش می‌یابد. در واقع، هر چند مزد کار زیاد می‌شود، کیفیت و کمیت احتیاجات اساسی کارگران نیز افزایش یافته است. به عبارت دیگر، هر قدر وسایل زندگی ارزانتر باشد،

رگران می‌توانند کالاهای بیشتری خریداری کنند. هر چند

شینهای جدیدی بکار گرفته می‌شوند، مزدها کاهش نمی‌یابد. و به این

ترتیب، کارگران درمی یابند که حال چیزهایی را می توانند بخرند که قبلاً هرگز نمی توانستند داشته باشند. از این رو به عنوان يك قانون کلی معیارهای زندگی کارگران مناسب با رشد اقتصادی و توسعه فرهنگی جامعه ترقی کرده است.

کارگرانی که عادت داشتند فقط لباس کار و کفش داشته باشند، حالا دارای رادیو و تلویزیون و ساعت بوده و این وسایل را به لیست وسایل زندگی خود اضافه می کنند. پس ارزش کلی وسایل زندگی آنها و از این رو ارزش نیروی کارشان نه تنها تنزل نکرده بلکه افزایش هم یافته است. علی رغم عرضه ماشینهای جدید و تنزل ساعات کار لازم از هشت ساعت به پنج ساعت، با مزدهای اضافه شده شان می توانند رادیو، تلویزیون و چیزهای دیگر بخرند. اینست که ساعات کار لازم با ارزش نیروی کار (مزد) مطابقت نمی کند. این موضوع چه مفهومی دارد؟ این بدان معنی است که ساعات کار لازم، "لازم" نیست همچنین به این معنی است که تغییرات در مزد (ارزش وسایل زندگی) با تغییرات کار منطبق نیست. هر چند ساعت کار، تقلیل می یابد، اگر لازم باشد مزد می تواند ترقی یابد. به این ترتیب، این تئوری مارکس که ساعات کار لازم بواسطه عرضه ماشینهای جدید تنزل می یابد بی اساس و يك اعتقاد واهی است. در حقیقت در زمان مارکس يك تنزل شدید مزد وجود داشت. اما در جوامع سرمایه داری امروزه هیچوقت این تنزل واقع نشده است. بعلاوه تنزل مزد بواسطه قراردادهای بین کارگران و سرمایه داران بسیار مشکل شده است. پس امروزه تئوری مارکس با حقیقت مطابقت نمی کند. بنا بر این آیا مارکس

بیش بینی نمی کرد که مزد، همان طور که تولید ترقی می کند، زیاد شود؟  
 بنظر می رسد که او این حقیقت را پیش بینی کرده است. او می گوید،  
 اگر ارزش نیروی کار سه شلینگ باشد، و زمان کار لازم  
 معادل ۱۶ ساعت، همینطور اگر ارزش اضافی سه شلینگ  
 باشد و کار اضافی ۱۶ ساعت، و آنگاه اگر تولید کار بدون  
 تغییر در نسبت کار لازم به کار اضافی دو برابر شود،  
 تغییری در حجم ارزش اضافی و قیمت نیروی کار  
 بوجود نمی آید. تنها نتیجه این خواهد بود که هر کدام از  
 آنها مثل بسیاری از ارزشهای استفاده قبل دو برابر  
 خواهند شد. این ارزشهای استفاده دو برابر مثل قبل  
 ارزان خواهند بود. (همان کتاب، ص ۵۲۳).

واضح است که اگر ارزش ایجاد شده بوسیله یکنوز کار  
 مثلاً از ۸ به ۱۶ شلینگ افزایش یابد، آنگاه دو قسمتی  
 که این ارزش به آن تقسیم شده، یعنی قیمت نیروی  
 کار و ارزش استفاده، هر دو ممکن است بطور همزمان،  
 چه مساوی و چه غیر مساوی ترقی کنند. ممکن است  
 همزمان از ۳ شلینگ به ۴ شلینگ ترقی کنند. در اینجا  
 افزایش در قیمت نیروی کار ضرورتاً " دلالت بر این  
 ندارد که قیمت ارزش نیروی کار را بالا برده است، بر  
 عکس ترقی در قیمت ممکن است همراه با سقوط ارزش باشد.  
 (همان کتاب، ص ۵۲۵).



این بدان معنی است که او تشخیص داده است که وقتی کار تولیدی از طریق عرضه ماشینهای جدید زیاده‌تر شده است، مزدها، یا قیمت نیروی کار، تنزل نمی‌کنند. بعلاوه، مزد ممکن است بدون توجه به کاهش غیر قابل اجتناب ارزش نیروی کار صعود کند. این تضادی در عقیده اوست که می‌گوید مزد، بیا نیروی کار است. این بدان معنی است که مزد آنچنانکه او می‌گوید، ارزش بیان شده در نیروی نمی‌باشد. این آشکار می‌کند که هیچ رابطه‌ای بین ساعتکار لازم و مزد (ارزش وسایل زندگی) نیست. به عبارت دیگر، "ساعت کار لازم" هرگز نمی‌تواند وجود داشته باشد و از اینرو هم "ساعت کار اضافی" و هم "ارزش اضافی" نیز نمی‌توانند وجود داشته باشند. در نتیجه این نشان می‌دهد که نه فقط تئوری ارزش اضافی نسبی مارکس بلکه خود تئوری ارزش اضافی غلط می‌باشد. مفهوم ساعات کار لازم کاملاً ساختگی می‌باشد. تئوری ارزش اضافی که بر اساس ساعات کار لازم می‌باشد نیز با عقل جور در نمی‌آید. اجازه بدهید این تئوری را نکته به نکته مورد بررسی قرار دهیم.

### نیروی کار يك کالا نیست

چونکه مارکس به نیروی کار به عنوان نوع دیگری از محصول کار می‌نگرد اختراع ساعت کار لازم حتی با در نظر گرفتن نیروی کار به عنوان يك کالای بخصوص برای او ممکن می‌باشد. از آنجائیکه نیروی کار يك کالا می‌باشد، درست مثل هر محصول دیگر، يك ارزش مشخص و يك زمان کار معین را در خود دارد. راست. این زمان نه تنها در کمیت کار بیان شده، که ساعات کار می‌باشد، بلکه حتی علت مزد نیز می‌باشد. این ساعات کار مدت زمان لازم برای کار کردن يك کارگر می‌باشد.

بنا براین اگر نیروی کار يك کالا نیست که ارزش معینی دارد ،  
 نمی تواند شامل ساعت کار یا کمیت کار بشود . و این تئوری که کمیت  
 کار ارزش مبادله نیروی کار را مستقیم می تواند انجام پذیرد و از این  
 رو مفهوم قیمت نیروی کار هم نمی تواند درست باشد . سرانجام می-  
 بینیم که مزدها قیمت نیروی کار نبوده بلکه فقط يك پاداش برای  
 کار و مخارج زندگی می باشد . این که تئوری ارزش اضافی درست است  
 یا غلط ، بستگی به این دارد که آیا نیروی کار يك کالا محصول کار  
 است می باشد یا خیر . در نتیجه می بینیم که نیروی کار هرگز يك کالا  
 مثل محصولات کار نمی باشد . در مرحله اول ، نیروی کار بخاطر وجود  
 نمی آید . هر چیزی برای این که کالا باشد بایستی مورد مبادله قرار  
 گیرد . تمام کالاها با توجه به تقاضاهای از پیش فرض شده ، برای مبادله  
 دله درست می شوند . هیچ کالائی بدون تقاضائی موجود برای آن  
 وجود ندارد . با وجود این نیروی کار را زدن انسانها به خاطر تقاضا  
 بوجود نمی آید . ما رکس می گوید ، با وجود این ، این کار يك نوع کالا  
 است زیرا سرمایه داران این نیروی کار را می خرند . اما نیروی کار  
 بخاطر تقاضا تولید نمی شود . او می گوید نیروی کار ، توانائی برای  
 کار می باشد که از مغز ، دست ، اعصاب ، و عضلات استفاده می کنند .  
 اما این توانائی برای کارگران محدود نیست . در هر شخص ، بیرون جوان ،  
 وزن و مرد وجود دارد . هر کسی از طریق کار مغز ، اعصاب ، و عضلات خود  
 زندگی می کند . این توانائی برای کار در واقع تنها نیروی عملی است  
 که دارای زندگی می باشد . و این برای سرمایه داران انحصاری نیست .

این نیروی عمل يك نیروی خلق، يك نیروی زنده می باشد. این نیرو برای هیچ نوع تقاضائی خلق نشده است. بلکه برای زندگی و وجود داشتن داده شده است. مارکس فکر می کرد که کارگران از ضروریات زندگی برای خلق نیروی کار استفاده می کنند. و مصرف احتیاجات زندگی را نوعی جریان تولیدی لازم برای خلق نیروی کار می دانند. آیا این درست است؟ کالاهای تولیدات کار، فقط به این جهت تولید می شوند که تقاضائی برای آنها وجود دارد. اگر تولید نیروی کار بدن انسانی هم به جهت تقاضای آن است، پس وقتی که تقاضا بواسطه عدم استخدام، یا از بین رفتن يك نوع کار، نابود شود، تولید نیروهای کار هم مختل می گردد. پس بنا بر این، بایستی که در مصرف احتیاجات روزانه هم توقفی پیش می آید. اما ما می دانیم که در واقع چه کارگران استخدام شوند یا نشوند، از مصرف احتیاجات روزانه شان، مثل غذا، پوشاک، مسوخت، و غیره دست نمی کشند. چرا؟ زیرا مصرف احتیاجات روزانه زندگی عملی برای تولید نیروی کار نیست. بلکه فعالیتی جهت ابقای زندگی می باشد. به عبارت دیگر مصرف مواد زندگی يك فعالیت برای تولید نیروی کار نبوده و بلکه يك فعالیت زنده جهت نیرو گرفتن برای ابقای "خلافت ذاتی" انسان می باشد. نیروی انسانی این فعالیت انسانی است که به کار تبدیل شده است. و وقتی این کار به هنر تبدیل می شود، يك خلافت هنری می باشد. وقتی به یادگیری تبدیل می شود، نیروی خلق مطالعه می باشد. و برای دانش توانائی اختراع می باشد. بنا بر این نیروی

کارچیزی نیست بجز نیروی خلاق بشری و به همین دلیل کالائی نیست که تقاضائی را اجابت کند. نیروی کار نتیجه خلاقیت و شخصیت ذاتی بشری است. درحقیقت درجوامع سرمایه داری نیروی کار به عنوان يك کالا شناخته می شود. اما این نتیجه اقتصاد سرمایه داری است که هرچیزی را در شکل پولش حساب می کند. با وجود این به کار بسته عنوان ارزش کار يك کالا توجه نمی شود و اهمیت هم به کمیت کار نمی دهد.

همانطور که در تئوری ارزش کار دیدیم، دو نوع کالا وجود دارد. کالاهائی که محصول کار هستند و کالاهائی که محصول کار نیستند. هر چند که نیروی کار به عنوان يك کالا تلقی می شود، نه بوسیله مصرف ضروریات زندگی تولید می شود و نه شامل کمیت کار (ارزش کار) می باشد از این رو ساعت کار لازم وجود ندارد. وقتی ساعت کار لازم وجود نداشته باشد ارزش اضافی هم معنی ندارد. سرانجام به این نتیجه می رسیم که تئوری ارزش اضافی غلط است.

نیروی کار نه دارای ارزش استفاده است و نه ارزش مبادله ما از طریق دلائلی که در زیر می آید نشان می دهیم چگونه نیروی کار نمی تواند يك کالا (محصول کار) باشد. اگر نیروی کار کالاست، بایستی ارزش مبادله و ارزش استفاده داشته باشد. اما نیروی کار چنین ارزشهائی را ندارد. اجازه بدهید اول ارزش استفاده را مورد بررسی قرار دهیم. با توجه به توانائی کار برای اضافه کردن ارزش، مارکس ترا ارزش نیروی کار می نامد. و احساس کرد که نیروی کار ارزش اضافی

تولید می‌کند و آنرا در ضمن روند تولید به سرمایه‌دار می‌دهد. این تولید ارزش اضافی را اوبه عنوان کاربردی ارزش استفاده نیروی کار می‌دانند. آیا این درست است؟ حال این تئوری را مورد انتقاد قرار می‌دهیم. مارکس می‌گوید که ارزش استفاده و ارزش مبادله يك کالا از کار مفید و کار مجرد یا شخصیت نیروی کار ناشی می‌شود. پس ارزش استفاده بوسیله کار مفید و ارزش مبادله بوسیله کار مجرد انسان تولید می‌گردد. کار مفید کار واقعی می‌باشد. عمل آن مطابق با انواع مختلف مواد خام، ماشین، و طرح فرق می‌کند. پس کار مفیدی که ارزش استفاده نیروی کار را تشکیل می‌دهد چیست؟ مارکس هیچگاه این موضوع را لمس نکرد چرا و این موضوع را روشن نکرد؟ زیرا که غیر ممکن بود. از آنجائیکه نیروی کار نیروی تولید نیست، هیچ نیروی مفیدی نیز نمی‌تواند وجود داشته باشد. بنا به گفته مارکس، تمام نیروی کار عمل اضافه کردن ارزش را در خود دارد.

مارکس ادامه می‌دهد که ارزش مبادله وسایل زندگی مساوی ارزش مبادله نیروی کار است. اگر کار مفید ارزش استفاده نیروی کار را تشکیل دهد، محتملاً همان مقدار کار مفیدی خواهد بود که ضرورت زندگی را تولید می‌کند. با وجود این کیفیت (نوع) احتیاجات زندگی با توجه به کارگران مختلف فرق می‌کند. مثلاً بعضی از آنها برنج می‌خورند و بعضی ذرت و بعضی دیگر نان. کار مفیدی که احتیاجات زندگی را تولید می‌کند بسته به نوع غذای استفاده شده فرق می‌کند. اختلاف در ارزش استفاده متناسب با ظرفیت ارزش بوجود آمده می‌باشد. بنا بر این چگونه می‌توان ارزش استفاده تمام نیروهای کار را علیرغم

اختلاف در کار مفید ضروریات زندگی کارگران مختلف یکی کرد. این بدن معنی است که کار مفید مشمول در ضروریات زندگی با کار نیروی کار ارتباطی ندارد. و از اینرو ارزش استفاده‌ای در نیروی کار وجود ندارد. حال کمونیستها ممکن است بپرسند چرا عمل اضافی مشمول در تمام نیروی کار را نمی‌توان بعنوان ارزش استفاده مورد توجه قرار داد؟ اما این دارائی ارزش استفاده که نیروی کار دارد، در حقیقت عملی نیست که ارزش در خودش رشد دهد. این فقط عامل بالقوه یا امکان رشد ارزش می‌باشد. امکان یا توانائی خودش نمی‌تواند به عنوان عمل واقعی ظاهر شود. تنها زمانی می‌تواند عمل کند که دیگر شرایط آماده شده باشند. همینطور از آنجائیکه نیروی کار تنها عامل بالقوه را داراست، تنها زمانی می‌تواند سود تولید کند که مواد خام، ماشین، تجهیزات اداری، کارگران و تکنیسین‌ها مهیا باشند. به عبارت دیگر ارزش نه فقط بوسیله کارگران بلکه با همکاری عناصر تولیدی مختلف بوجود می‌آید. صریحتر بگوییم، نیروی کار خودش توانائی حقیقی را برای اضافه کردن ارزش ندارد. و از این دیدگاه سرانجام به این نتیجه می‌رسیم که هیچ ارزش استفاده‌ای ندارد.

حال به نقد ارزش مبادله تئوری نیروی کار می‌پردازیم، مارکس می‌گوید که مزها قیمت نیروی کار می‌باشند. قیمت بیان بولی ارزش مبادله می‌باشد. و طبیعت اصلی ارزش مبادله کمیت کار یا ساعات کار است. اما از آنجائیکه نیروی کار از طریق کارخانه‌ها تولید نمی‌شود، بلکه ناشی از بدن انسان است. کمیت کار به ارزش نیروی کار را نمی‌توان اندازه گرفت. بنابراین بوسیله ارزش، یا کمیت

کار ضروریات زندگی که نیروی کار را تولید می‌کند نشان داده می‌شود، کارگران نیروی کار را بوسیله مصرف این گونه ضروریات مثل غذا لباس، کفش، و غیره تولید می‌کنند. کاری که برای تولید این مواد استفاده شده است نیروی کار حقیقی می‌باشد. ایده ساعات کار لازم از این تئوری ناشی می‌شود. می‌توانیم آن را بصورت زیر خلاصه کنیم. نیروی کار بوسیله ضروریات زندگی تولید می‌شود و ارزش (کمیت کار) این ضروریات معادل با ارزش (کمیت کار) این نیروی کار می‌باشد.

آیا این درست است؟ مطلقاً "خیر". همانطور که قبلاً اشاره شد، نیروی کار نیروی خلق و توانائی ذاتی می‌باشد. این نیروی کار تنها توانائیی است که از مصرف مواد بوجود می‌آید. کارگران ضروریات زندگی را برای ادامه زندگی و توانائی خلافت مصرف می‌کنند. پس ارزش احتیاجات زندگی مساوی با ارزش نیروی کار چه می‌شود؟ این نیز غلط است. اگر ارزش غذا، پوشاک، و غیره مساوی ارزش نیروی کار است پس این بدان معنی است که کارگرانی که مواد بیشتری را استفاده می‌کنند دارای ارزشی (کار و ساعات کار) بیشتر از کارگرانی هستند که مواد کمتری را استفاده می‌کنند. نتیجتاً "هر قدر مواد بیشتری مصرف شود، کارگران با یستی قادر باشند که کار بیشتری انجام دهند. به عبارت دیگر ساعات کار لازم کارگران با سطح زندگی بالاتر باید بیشتر از ساعات کار لازم کارگران با سطح زندگی پایینتر باشد. اما با گفتن اینکه ساعات کار لازم با پیشرفت وسائل ماشینی در

کشورهاى مترقى کمتر مى شود، مارکس در حقيقت اظهار مى دارد که کارگران آنها داراى سطح زندگى بالائى هستند ولى ساعات کار لازمشان کم است. اين از نظر تئورى کى تضاد دارد. مارکس مى گويد که نيروى کار، کالائى است که داراى توانائى مشخصى براى خلق ارزشى بيش از ارزش اصلى مى باشد. بنا بر اين مى تواند ارزش اضافى را بدون توجه به حجم ارزش کار (ساعات کار مطابق با مزد) خلق کند. اين در حقيقت يك تضاد تئورى است. در واقع در کشورهاى مترقى، پديده هاى را پيدا مى کنيم که کاملاً "مخالفت تئورى مارکس مى باشند. اين نشان مى دهد که ارزش مواد زندگى را نمى توان به عنوان ارزش نيروى کار مورد توجه قرار داد. اين نه تنها عدم قابليت سنجش ارزش نيروى کار را نشان مى دهد، بلکه ثابت مى کند که هيچ ارزش مبادله اى ندارد. بنا بر اين هيچ ارزش مبادله اى (گميت کار) در نيروى کار وجود ندارد و از اينرو مزدها قيمت نيروى کار نبوده بلکه اجركمى براى کار و مخارج زندگى کارگران مى باشد ساعات کار لازم يك فريب است

حال ممکن است که روشن شده باشد که نيروى کار بر اساس تقاضا توليد نمى شود و نه ارزش استفاده دار و نه ارزش مبادله. از اينرو نيروى کار هيچگاه يك محصول يا کالا نبوده و هيچ گميت کار يا ارزش كمى مثل ساعات کار را ندارد. از اينرو بايد ساعات کار لازم غير ممکن مى باشد. ساعات کار لازم و کار لازم مفاهيمى جعلى مى باشد. مارکس اصطلاحات "ساعات کار لازم" و "ارزش اضافى" را بر اين اساس که نيروى کار داراى ارزشى در ساعات کار درست مثل ديگر



کالاهاست وجود آورد. از نشان داد که چگونه سرمایه داران از طریق کار اضافی، حتی اگر از ماشین استفاده باشد کسب سود می کنند. به هر حال، وقتی که ما اشتباه تئوری ساعات کار را ثابت کردیم، کار اضافی و ساعات کار اضافی نیز مفهوم خود را از دست می دهند.

پیشنهاد متقابل ارزش اضافی

حال، پیشنهاد متقابل خود را برای ارزش اضافی بیان می داریم و نوع سرمایه ای را که در ماشین وجود دارد و اینکه چگونه از آن سود بوجود می آید و همینطور اشتباه واقعی سرمایه داری را تشریح می کنیم

ماشین سرمایه متغیر می باشد

اگر ماشین سرمایه ثابت نیست، پس چه نوع سرمایه ای می باشد؟ البته سرمایه متغیر است. سرمایه متغیری که درست مثل نیروی کار سود تولید می کند. در حقیقت علت شکست مارکس که می خواست ثابت کند ماشین سرمایه ثابت است در همین می باشد. اگر ماشین نمی تواند سود ایجاد کند پس چرا سرمایه داران همیشه مخارج زیادی را برای ماشینهای جدید متحمل می شوند؟ در نخستین روزهای سرمایه داری طراحان اقتصادی شروع به استفاده از ماشینهای جدید کردند زیرا حدی برای استثمای کارگران بوجود آمده بود. مارکس در این مورد چیزی نمی دانست، و او می گوید،

بطور خلاصه، ماشین وسیله ای برای تولید ارزش اضافی می باشد. (همان کتاب، ص ۳۷۱).

نقطه شروع صنعت جدید، همانطور که نشان داده ایم انقلاب در وسایل تولید می باشد و این انقلاب از طریق سیستم تنظیم شده

ماشینها، در کارخانه به بالاترین نقطه رشدش می‌رسد. همان کتاب  
بخش ۳، ص ۳۹۴.

نیروی کار رستی تبدیل به کار ماشین شده و سپس  
همراه با ارزش استفاده، ارزش مبادله نیروی کار کار-  
گران نیز محو می‌شود. کارگران غیر قابل فروش می‌شوند  
مثل اسکناسی که بوسیله قانون جدیدی از جریان خارج  
می‌شود. (همان کتاب، ص ۴۳۱).

از اینرو، در مرحله حکومت کارگران متخصص که  
تولید را مخصص می‌کنند، در کارخانه‌های اتوماتیک تمایلی  
برای کم شدن تعداد کارگران به یکی وجود دارد و در همان  
سطح انواع کارهایی که بایستی بوسیله طراحان ماشینها  
انجام شود بوجود خواهد آمد. (همان کتاب، ص ۴۲۰).  
در کارخانه‌های مک‌انیسم بی‌روح و مستقل از کارگری  
که حالا دیگر در حاشیه قرار گرفته خواهیم داشت. (همان  
کتاب، صفحه ۴۲۲).

بنابراین علیرغم تشخیص آشکار اهمیت ماشین در جریان تولید  
مارکس در این تئوری که سود فقط از نیروی کار بوجود می‌آید پافشاری  
می‌کند. دلیل آن چیست؟ این به آن دلیل است که اگر اوجازه دهد  
که ماشین در تولید سود دخالت داشته باشد تمام تئوری‌هایی که  
هدف غائی‌اش انقلاب است نابود خواهد شد. برای حمایت از تئوری‌های  
اوقانون استهلاک و تئوری ارزش نسبی را اختراع کرد. پس اگر

با کم کردن ساعات کار و اضافۀ کردن مزد به خدمت خودش برسد و با وجود این سود بیشتری از طریق عرضه ماشینهای جدید بدست آید، این سود اضافی بایستی از ماشین بوجوۀ آمده باشد. هر کس میداند که هدف و انگیزه اختراعات ماشینی برای توانائی تولید بیشتر می باشد. بخصوص امروزه دستگاههای خودکار بسیاری داریم که در کارخانه ها بدون وجود کارگر سود زیادی را بوجود می آورند. اگر ما رکس امروزه زندگی می کرد و این پدیده ها را می دید مطمئنأ کتاب سرمایه اش را می سوزاند. سوال دیگری راجع به سودی که ماشینها تولید می کنند باقی نمی ماند. ماشینها نیز مانند نیروی کار سرمایه متغیر می باشند.

### ایجاد سود

پس چرا نیروی کار و ماشین می توانند سود ایجاد کنند؟ قبل از هر چیز بایستی که ایجاد سود را بوسیله نیروی کار توضیح دهیم. نیروی کار می تواند سود ایجاد کند زیرا نیروی زندگی و نیروی خلاق را در خود دارد. نیروی زندگی توانائی برای رشد و خلقت می باشد. یک نوع توانائی که تمام چیزهای زنده دارا می باشند. در یک گیاه بعد از اینکه تخم کاشته شد جوانه تشکیل شده و به ساقه تبدیل می شود. بعد شاخه ها رشد می کنند. بزودی برگها و گلها ظاهر می گردند و بالاخره میوه به ثمر می رسد و دانه های در درون میوه رشد می کنند. تمام اینها به خاطر زندگی درونی داخل گیاه می باشد. یک حیوان جوان رشد می کند تکثیر می کند به خاطر زندگی درونی اش. رشد و تکثیر مخلوق یک فرد جدید

می باشد. آن حیوان جوان می تواند از يك سلول با رور بیرون آید و خلق سلولهای جدیدی را نشان دهد. خلق يك زندگی جدید. بعضی از حیوانات می توانند چیزهای جدیدی را با مواد خارجی بوجود آورند مثلاً "سگ آبی دام می گذارد، زنبورها کندو می سازند و پرندگان لانه درست می کنند. تمام این رشد، تکثیر و ساختنها به خاطر زندگی درونی و خود نیروی خلق می باشد. این زندگی در انسان بسیار پیشرفته تر و مترقی تر از حیوانات است، زیرا که انسان يك موجود متفکر می باشد. نیروی خلق حیوانات تنها بطور غریزی است در صورتیکه نیروی خلق انسان دارای نیروی خلق تکنیکی بعلاوه نیروی خلق خالص ذاتی می باشد. پس انسان دارای این دو نیروی خلق درونی می باشد و نیروی کار انسان عمدتاً "از نیروی خلق تکنیکی که نوعی نیروی زندگی نیز هست ناشی می شود. از طریق این نیروهاست که سودا یجاد می شود. پس چرا ماشین می تواند سودا یجاد کند؟ زیرا که ماشین نیز يك نیروی تکنیکی می باشد. ماشین تنها توده آهن نیست. ماشین يك نیروی خلق مجسم می باشد. ماشین مخلوق اختراع يك دانشمند می باشد. و تکنیک و نیروی خلاقیت انسان در شکل آن منتقل شده است. بنا بر این يك ماشین درست مثل نیروی کار، دارای يك نیروی خلق تکنیکی می باشد.

### عمل دا دو گرفت و ایجا سود

حال باید روشن کنیم که نیروی خلق خودش به تنها نمی تواند سودا یجاد کند. نیروی خلق تنها زمانی می تواند سود تولید کند که با عناصر دیگر در رابطه دا دو گرفت باشد. یك گیاه در اثر رابطه و طرفه

داد و گرفت دانه با خاک و دیگر عوامل رشد می‌یابد. همچنین یک حیوان با بودن رابطه دوطرفه داد و گرفت بین جنس نر و ماده تکثیر می‌یابد. همین‌طور سود نیز از طریق عمل داد و گرفت دوطرفه بین عناصر مختلف در جریان تولید، که شامل نیروی خلاق نیز می‌شود تولید می‌گردد. همکارى بین ماشین و نیروی کار سود را خلق می‌کند. بایستی روشن کنیم که طراحان اقتصادی، تکنیسین‌ها، کارمندان اداری به ترتیب همه در نیروی خلاق به نوعی سهم دارند و بر سود تولید شده مشارکت دارند. این بدان معنی است که سود تنها به وسیله نیروی کار و ماشین ایجاد نمی‌شود. چونکه جریان تولید از طریق همکارى بوجود می‌آید، واضح است که سود تنها بوسیله کار اضافی تولید نمی‌شود.

### توزیع سود

به خاطر این چنین همکارى هر عنصرى که در تولید سود مشارکت دارد بایستی که قسمتی از آن سود را کسب کند. مارکس سرمایه‌داران را به خاطر استثمارى که می‌کنند سرزنش می‌کند و اظهار می‌دارد که تمام سود متعلق به کارگران است هر چند گناه سرمایه‌داران استثمار کارگران نبوده بلکه انحصار سود می‌باشد بدون اینکه عناصرى که در جریان تولید شرکت داشته‌اند را در آن سهم کنند. از آنجائیکه سرمایه‌داران ماشینها را با بکارگیری سرمایه‌شان در کارخانه نصب کرده و ماشینها را ایجاد و سود می‌مند، یک قسمت از سود بایستی که به سرمایه‌داران تعلق گیرد. چونکه طراحان اقتصادی در جریان تولید فعالیت زیاد دارند، شکی نیست که آنها نیز قسمتی از سود را بایستی تصاحب کنند. تنها نحوه توزیع سود مورد سوال واقع می‌شود.

استثمار سرمایه داران در ارزش اضافی نیست، بلکه در سود می باشد.  
 مخاطران موضوع هنوز سرمایه داران قابل اعتراض هستند. برای  
 صلاح استثمار، بایستی توزیع مناسب تعهد شود.

جوهر سود پاداش برای خلق ارزش می باشد

قبل از اینکه جوهر اصلی سود را شرح دهیم اجازه بدهید اول  
 درباره موضوع تولید و تشکیل سود بحث کنیم. قبلاً "نشان دادیم  
 که چگونه تمام عناصر تولیدی شامل نیروی کار و ماشین مستقیماً"  
 یا غیر مستقیم بوسیله عمل دایوگرفت در ضمن روند تولیدی سود را  
 خلق می کنند. اما این یک شکل ساده برای آسانتر فهمیدن تئوری  
 ارزش اضافی مارکس بود. واضحتر بگوئیم چیزی که در ضمن جریان  
 تولید ایجاد می شود تنها سود نبوده بلکه عامل سود می باشد. بایستی  
 بدانیم که هم منبع سود وجود دارد و هم خود سود واقعی. منبع سود یعنی  
 عواملی که باعث می شوند سود بوجود آید، در صورتیکه سود واقعی،  
 سود در پول می باشد. درست همانطور که هیچ ساقه یا گلی بدون دانه  
 وجود ندارد همینطور هیچ سودی بدون ارتباط با عنصر منبع این سود  
 در کارها نمی تواند وجود داشته باشد. این به چه معنی است؟ این یعنی اینکه  
 منبع سود، آنی است که تولید می شود. اما سود واقعی خودش ثمره ای در  
 شکل پولی بوجود می آورد. این یک پنداشت عمومی است که سود قبل از  
 هر چیز در بازار ایجاد می شود. اما این اشتباه است. در حقیقت سود  
 در بازار تنها بر اساس منبع سودی که در جریان تولید ایجاد شده  
 تشکیل می یابد.

حال فرباره جوهر سود به بحث می پردازیم. همانطور که دیدیم ادعای مارکس که می گوید ارزش اضافی منبع اصلی سود است اشتباه است. پس جوهر واقعی سود چیست؟ به عنوان يك نتیجه زود هنگام باید بگوئیم که سود يك پاداش اجتماعی برای فعالیت جهت خلق ارزش می باشد این ارزش، ارزش استفاده می باشد و منبع اصلی سود می باشد. برای اینکه بهتر بفهمیم، قبلاً گفتیم که انسان سوداچا می کند. ساده تر بگوئیم این ارزش استفاده است که بوسیله انسان خلق می شود. این دربارها را به عنوان ارزش موثر شناخته می شود و در ضمن جریان توزیع، به سود واقعی تبدیل می شود.

ارزش استفاده ارزش عینی يك کالا است. بنا بر این هیچ سودی بدون آن نمی تواند بوجود آید. سود، پاداشی است که جامعه به خاطر خدماتی که کارگران، طراحان اقتصادی و بازرگانان برای توسعه ثروت اجتماعی که ارزش استفاده را خلق، تبدیل و نگهداری می کنند، به آنها بر می گرداند. بطور خلاصه، ما اینرا پاداش اجتماعی در مقابل فعالیت برای خلق ارزش می نامیم.

از آنجائی که طراحان طراحان اقتصادی و تجار خدمات خلق ارزش را وارد جامعه به آنها يك مقدار معین از مبلغ پول را به عنوان پاداش به آنها بر می گرداند. این مبلغ، سود می باشد. در اینجا باید دوباره تاکید کنیم که این سود تنها به خاطر کار طراحان اقتصادی نیست، بلکه برای خلق ارزش استفاده است که آنها ایجاد کرده اند. رسیدگی به ارزش استفاده با توجه به سود بسیار کار مشکلی است.

بدون رسیدگی به ارزش استفاده ، سود ساخته نمی شود . این نوعی عمل داد و گرفت بین دهنده و گیرنده می باشد .

بنا بر این ، رابطه بین بها و سود چیست ؟ سود میزان منفعت می باشد و البته در بها بیان می شود ، و متجا وزا ز ارزش تولید که مورد رضایت آنها است با توجه به عرضه و تقاضا و دیگر شرایط می باشد . در این حالت میزان تجا وز ارزش کالا خود بخود سود می باشد . مصرف کننده کالاهائی را می خرد که از آنها رضایت داشته باشد . آنها شرایط اقتصادی خودشان و اثری را که از کالا انتظار دارند مورد توجه قرار می دهند . پولی که از این فروش کسب می شود ، سود نام دارد .

از آنجائی که قیمت واقعی و میزان سود ، بوسیله طراحان اقتصادی تعیین می شود ، ممکن است که غیر عقلانی بنظر برسد که آنها سودشان را به عنوان پاداش در نظر آورند . اما با توجه به اینکه مصرف کننده فقط کالائی را می خرد که از قیمت آن راضی باشد ، سود را می توان به عنوان پاداش نامید . بعلاوه تعیین قیمت بستگی به شرایط مختلف اقتصادی و اجتماعی مثل عرضه و تقاضا ، زمان ، مکان ، تمیزی ، انحصار ، واردات صادرات ، و غیره دارد . پس قیمت نمی تواند بوسیله تولید کننده تعیین شود . این بدان معنی است که در واقع سود بوسیله جامعه تعیین می شود و در نتیجه سود را می توان نوعی پاداش دانست که از طرف جامعه به تولید کننده داده می شود .

نقد قوانین جنبش اقتصادی در جوامع سرمایه داری

بر اساس تئوری ارزش کار و مفهوم ارزش اضافی ، که هسته مرکزی اقتصاد مارکس را تشکیل می دهند ، و قوانین جنبش اقتصادی



را بوجود آورد که نشان می‌دهد چگونه اقتصاد سرمایه‌داری بطور غیر قابل اجتنابی نابود می‌شود. این قوانین از قرار زیرند،

(۱) — قانون تمایل نرخ سود به سقوط

(۲) — قانون گسترش فقر

(۳) — قانون انباشت سرمایه

برای قدرت بخشیدن به انتقاد از اقتصاد مارکس، هر کدام از این قوانین را بطور جداگانه مورد بررسی قرار می‌دهیم.

قانون تمایل نرخ سود به سقوط

خود قانون

بنا بر گفته مارکس، روش تولید سرمایه‌داری همیشه ارزش اضافی را تولید می‌کند و سرمایه را گسترش می‌دهد.

تولید سرمایه‌داری نمی‌تواند بدون بوجود آوردن ارزش اضافی به زندگی‌اش ادامه دهد. برای افزایش ارزش اضافی سرمایه‌داران بایستی کار اضافی را گسترش دهند. برای این کار ساعات کار اضافی بایستی طولانی‌تر شود. دوراه برای این عمل وجود دارد. یکی اضافه کردن ساعات کار روزانه، و دیگری کم کردن ساعات کار لازم، بدون تغییر، و یا حتی بعضی وقتها کم کردن کل ساعات کار می‌باشد. هر چند امروزه، به خاطر محدودیت‌های قانونی، اضافه کردن کل ساعت کار منع شده است. بنا بر این سرمایه‌داران برای کم کردن ساعات کار لازم بایستی اندازه‌ای داشته باشند. این کار را با اضافه کردن نیروی تولید، با عرضه ماشین‌های جدید و پیشرفته انجام می‌دهند. وقتی

ماشینهای جدید بکار گرفته شوند، کالاهای بسیاری با کیفیت خوب با سرعت بیشتر و مخارج کمتر را می توان تولید کرد. این را کاهش ساعات کار لازم می نامند. در این حالت اختلاف بسیاری بین قیمت بازار و مخارج تولید و همینطور تکثیر سود و ارزش اضافی وجود دارد. از آنجائیکه سرمایه داران همیشه برای بدست آوردن مشتری بیشتر با هم رقابت می کنند. آنها قیمت کالاهای خود را با قیمت کمتری از قیمت بازار تولید می شود پایین می آورند. اگر سرمایه داران بوسیله این روش سود بیشتری را کسب کنند، سرمایه داران دیگر بدون شك از این تمایل پیروی کرده و قیمتهایشان را پایین می آورند. از اینرو از طریق رقابت قیمتها، خرده فروشی بطور غیر قابل اجتنابی تنزل خواهد کرد. در ضمن این جریان، سود سرمایه داران بطور موفقیت آمیزی کاهش خواهد یافت. برای جلوگیری از این موضوع،

این سرمایه داران نیز بایستی روش جدیدی برای تولید عرضه کنند، که در آن نسبت سرمایه متغیر به سرمایه ثابت کاهش یافته باشد. (سرمایه جلد سوم ص ۲۶۵).

وقتی این موضوع اتفاق بیفتد، نرخ سود سقوط می کند.

سپس رشد تدریجی سرمایه ثابت در رابطه با سرمایه متغیر ضرورتاً "بایستی به سقوط تدریجی نرخ سود منتهی شود. پس خدا حافظ نرخ ارزش اضافی یا تمایل استثمارکار بوسیله سرمایه که همانطور به شکل اولش باقی بماند (همان کتاب، ص ۲۱۲).

به این جهت اگر نرخ ارزش اضافی

$$s = \frac{\text{(ارزش اضافی)}}{\text{(کال لازم)}}$$

ثابت باشد، نرخ خود

$$s = \frac{S}{V + C}$$

نیز محومی گردد و وقتی که  $C$  (سرمایه ثابت) زیاد شود، این قانون تمایل نرخ سود به سقوط می‌باشد. به این طریق، سرمایه‌داران نابود شده و شیوه تولید سرمایه‌داری توسعه یافته بوسیله نرخ سود عنصر اصلی که کامیابی سرمایه‌داران را باعث شده، از بین خواهد رفت.

### نقد قانون

وقتی که به شرایط اقتصادی دنیای کنونی نگاه می‌کنیم می‌توانیم ببینیم که این قانون کاملاً غلط است. زیرا سود بدون توجه به کاهش نرخ سود، حتی بسیار زیاد شده است. پس چه چیز دیگری بجز بازگشت سود بسیار می‌توانست کامیابی مادی کشورهای مدرن سرمایه‌داری را تأمین کند؟ اگر پیش‌بینی مارکس درست بود آیا پس از صد سال که از زمان او می‌گذرد هیچ کشور سرمایه‌داری می‌توانست وجود داشته باشد؟

حال اجازه بدهید فرمول مارکس را بکار گرفته و تئوری‌اش

را امتحان کنیم. فرمول مارکس اینست،

$$s = \text{(ارزش اضافی)}$$

$$\text{نرخ سود} = \frac{s}{C + V} \quad \text{(سرمایه ثابت) } V + \text{(سرمایه متغیر)}$$

در ایجاد این فرمول، مارکس فرض می‌کند که نرخ ارزش اضافی

$$\frac{S}{V} \text{ (کار اضافی)} \text{، ثابت می‌باشد.}$$

یادداشت - در اینجا توجه خواهید کرد که مارکس از حرف (ک) هم برای ارزش اضافی و هم برای کار اضافی استفاده می‌کند. البته این از ثنوری اوناشی می‌شود که کار اضافی با ارزش اضافی و سود از لحاظ اندازه مساوی هستند. زیرا کار اضافی، ارزش اضافی را بوجود می‌آورد و ارزش اضافی سود را ایجاد می‌کند. همینطور او از حرف (V) هم برای سرمایه ثابت و هم کار لازم استفاده می‌کند. در حقیقت حرف (V) بر سرمایه متغیر یا مزد دلالت می‌کند و در جریان تولید چونکه مزد مطابق با ضروریات زندگی کارگران است حرف (V) را می‌توان به عنوان کار لازم نیز بیان کرد.

قبلاً دیده‌ایم که مفهوم هم کار لازم و هم کار اضافی فقط تخیلی هستند. از اینرو اجازه بدهید فرمول مارکس را برای نرخ سود مورد مطالعه قرار دهیم.

$$P = \frac{S}{C + V}$$

P (نرخ سود)، S (سود)، C (سرمایه ثابت)، V (سرمایه متغیر) در فرمول مارکس حرف (S) به جای سود (کار اضافی = ارزش اضافی = سود) قرار می‌گیرد. اما همانطور که در بالا اشاره شد میدانیم که سود بوسیله جریان‌ات تولیدی پیشرفته و نوبت ماشینهای جدید توسعه یافته بوجود می‌آید. مارکس از حرف (C) به عنوان سرمایه ثابت که تبدیل به ماشین شده استفاده می‌کند. اما با توضیحاتی

که قبلاً داده شده دیدیم که کاربرد ماشین درست مخالف این عقیده بوده و یک سرمایه متغیر می باشد. بنا بر این به جای  $C+V$  بایستی داشته باشیم  $V+V$ . به هر حال چونکه امروزه کار بیشتر از ماشین این قابلیت را دارد که سرمایه ثابت خوانده شود، می توانیم کار را سرمایه ثابت ( $C$ ) نامید و فرمول را به شکل  $\frac{S}{V+C}$  در بیاوریم. این شبیه فرمول اصلی است

حال اجازه بدهید حسابهای یک تجارت فرضی را برای یک سال مالی حساب کنیم. میزان استهلاک ماشین در یک سال، ارزش فرسودگی ماشین در آن سال می باشد. اگر ما این ارزش را ( $d$ ) بنامیم. فرمول به این صورت در می آید.

$$p = \frac{S}{C+d} = \text{نرخ سود} \cdot (d) \text{ سرمایه متغیر (استهلاک ماشین، } (C) \text{ سرمایه ثابت، } (S) \text{ سود، } (p) \text{ نرخ سود.}$$

حال اگر نرخ سود دو ماشین یکی کهنه و دیگری نو و پیشرفته را با هم مقایسه کنیم نرخ سود در ماشین کهنه  $p = \frac{S}{C+d}$  می شود، و می توانیم نرخ سود ماشین نو را بصورت  $p' = \frac{S'}{C'+d'}$  بیان کنیم. اجازه بدهید تغییرات را در دو نرخ سود امتحان کنیم. مزدها ( $C$ ) در هر دو مثال ثابت می ماند. اول اگر محصولات در کیفیت و کمیت حتی بعد از عرضه ماشین پیشرفته یکی باشد، پس ارزش استهلاک تنزل می کند زیرا یک ماشین پیشرفته کمتر فرسوده می شود و با دوام تر از ماشین قدیمی است. حال داریم  $(d') < (d)$ ، بنا بر این داریم،

افزایش می‌یابد.  $(d') > (d) + (c)$  به این ترتیب نرخ سود به طریق زیر

$$\frac{S}{c+d} < \frac{S'}{c'+d'} \quad \text{مفروضات} \quad \begin{matrix} S=S' \\ c=c' \\ d > d' \end{matrix}$$

بنابراین،  $p' > p$

دوم اگر ارزش استهلاک ثابت باقی بماند تولید در کیفیت و کمیت افزایش خواهد یافت، زیرا ماشین جدید از ماشین قدیمی در عمل بهتر کار می‌کند. در این حالت، میزان سود افزایش می‌یابد.  $(S') > (S)$  مطابق فرمول زیر،

$$\frac{S}{c+d} < \frac{S'}{c'+d'} \quad \text{بنابراین } S < S', c=c', d=d'$$

سوم فرض کنیم عمل دستگاه به‌شرف کند. کمیت و کیفیت نیز بالایی رود،  $(S') > (S)$ ، همچنین هزینه ماشین کاهش می‌یابد،  $(d') > (d)$  سود از  $(S)$  به  $(S')$  افزایش یافته و  $(c) + (d)$  به  $(c') + (d')$  کاهش می‌یابد. در نتیجه حتی افزایش بیشتری در نرخ سود بوجود خواهد آمد. مطابق فرمول زیر

$$\frac{S}{c+d} \ll \frac{S'}{c'+d'} \quad \text{بنابراین } (S') > (S), (c) = (c')$$

بنابراین فرمول مارکس  $p = \frac{S}{c+v}$ ، که او در نظر داشت و ثابت می‌کرد که نرخ سود سقوط کرده و باعث نابودی جامعه سر-مایه داری می‌شود کاملاً اشتباه‌آمیز است. در حقیقت، در اقتصاد سرمایه داری امروز، در می‌یابیم که نرخ سود برخلاف تمایل به

سقوط و تمایل برای افزایش دارد.

### کاهش صوری سود

در کشورهای سرمایه داری پیشرفته اغلب اتفاق می افتد که سود کاهش می یابد. اما این پدیده لازمی نیست که حتماً وجود داشته باشد و قانون سقوط نرخ سود درست در بیاید. ما رکس می گوید چونکه سرمایه ماشین مداوماً "افزایش می یابد، نرخ سود کاهش می یابد. هرچند، ما درمی یابیم که در کشورهای پیشرفته سرمایه داری کاهش سود را "از افزایش مزد ناشی می شود. زیرا سرمایه داران سرمایه زیادی را در نیروی کاری که کمتر تولید را در بکار می اندازند نرخ سود کاهش می یابد. اگر تئوری ما رکس درست است، از آنجا که مزدها تنها نمونه سرمایه متغیر می باشند، وقتی سرمایه متغیر — افزایش می یابد، نرخ سود نیز افزایش می یابد، معضداً، نرخ سود در حقیقت کاهش می یابد و اشتباه بودن تئوری ما رکس را نشان می دهد. همچنین اگر افزایش مزد، افزایش سود را نشان می دهد، حتی اگر این افزایش مزد بوسیله مجادلات کاری درست شده باشد، نبایستی به عنوان توسعه مخارج تولیدی، بلکه به عنوان افزایش توزیع — دانه سود در نظر گرفته شود. قبلاً "مکرراً" اشاره کردیم که نیروی کار، يك كالانيست. مزدها قیمت نیروی کار (مخارج تولید) نبوده بلکه پاداش و نوعی سود تخصیص داده شده می باشند. در نتیجه هر قدر ماشین جدیدتر باشد، مزدها بیشتر افزایش می یابند، و سود تخصیص یافته بیشتر می شود. بنا بر این، از دیدگاه طراحان اقتصادی،

نرخ سود ممکن است کاهش یافته به نظر رسد اما با نگاهی واقع بینانه تر، نرخ کل سود، فرض اینکه شرایط بازاری (عرضه و تقاضا) و درجه سرمایه گذاری تغییر نکرده باشند، ماشینهای جدید سود را افزایش می دهند. نرخ مالیات تصاعدی نیز دلیلی است که سود را کاهش می دهد. هر چند این را می توان به عنوان یک قسمت از کل سود واقعی در نظر گرفت. بنا بر این همان طور که نیروی تولید توسعه پیدا می کند، نرخ سود بدون توجه به تمایل صوری سود به کاهش، افزایش می یابد.

### قانون افزایش فقر

مارکس می گوید که ارزش اضافی (سود) تنها بوسیله نیروی کار ایجاد می شود. او می گوید، ماشین تنها می تواند ارزشی را که روزانه به محصولات می دهد منتقل کند. بنا بر این، برای کسب سود بیشتر، تنها راه کار بیشتر از کارگران کشیدن و استثمار کردن آنها با کم کردن مزدشان می باشد. افزایش سود و افزایش مزدتضا دد و طرفه می باشند. اما چونکه منظور اصلی جامعه سرمایه داری دنبال کردن سود است، برای ما مشکل است که قبول کنیم سرمایه دارها سودشان را کم کنند. پس مزدها، کاهش می یابند. در همین موقع، با عرضه ماشینهای جدید، تعداد کارگران کاهش یافته و به پس مانده های صنعتی بدل می شوند. به این ترتیب هر قدر سرمایه داری پیشرفت کند، کارگران فقیرتر می شوند.

تمایل کلی تولید سرمایه داری رشد نبوده بلکه غوطه



خوردن در معیارهای متوسط مزنها می باشد. (مزد، بها، سود آثار منتخب، ص ۲۲۹).

برعکس، کارگران امروزه، به جای رشد همراه با پیشرفت صنعت، بیشتر و بیشتر در شرایط موجود طبقه خوش فرومی رود. و به يك گدا تبدیل شده و فقر سریعتر از رشد جمعیت و ثروت توسعه می یابد. (مانیفست، ص ۴۵).

همراه با کاهش مداوم تعداد سرمایه دار، که تمام سودهای این روند جدید را غصب و انحصار می کنند، توده های بدبخت، تحت فشار، برده محقیر، و استثمار شده گسترش می یابند. (سرمایه جلد اول، فصل سی و دوم، ص ۲۶۳).

### نقد قانون

اگر از دیدگاه بدیده حاضر قضاوت کنیم، این قانون نیز غیر قابل قبول می باشد. در حقیقت علیرغم اینکه مزنها مدام افزایش می یابد سرمایه داران در کشورهای سرمایه داری سود سرشار خودشان را بدست می آورند. مزنها مطابق توافقات کارگری که بوسیله اتحادیه های کارگری انجام یافته تعیین می شود، سرمایه داران برای کاهش مزنها مختار نیستند. برعکس مزنها مداوماً به عنوان مجادلات کارگری اضافه می شود. امروزه کارگران می توانند راحت و آسوده زندگی کنند. بنا بر این در می یابیم، چونکه ماشینها مثال خوبی از کار متغیر هستند، در کشورهای پیشرفته غنی بیشتر از فقیر وجود دارد. به عبارت دیگر سود بوسیله ارزش اضافی منتج از کار اضافی تولید نمی شود بلکه پاداشی برای فعالیت خلاق ارزش

استفاده‌ای که بوسیله همکاری انواع مختلف عناصر تولیدی با ضافه ماشین ایجاد شده است می‌باشد.

با عمل داد و گرفت بین عناصر مختلف تولیدی سودهای هنگفت ایجاد می‌شود که پاداش اجتماع برای افزایش ارزش استفاده می‌باشد بنا بر این افزایش سود و انباشت سرمایه نه تنها بدون استثمار کار بلکه حتی با افزایش مزدها نیز ممکن می‌باشد. برعکس به خاطر سیاست مزدهای زیاد سرمایه داران می‌توانند سود بیشتری بدست آورند. زیرا مصرف کنندگان دارای نیروی خرید بیشتری می‌باشند. از اینرو معامله متقابل بین سود و مزدها در جریان تولید بلکه در روند توزیع نیز واقع می‌شود.

### قانون انباشت سرمایه

#### خود قانون

مارکس می‌گوید که هدف سرمایه داران ایجاد سود بوسیله ارزش اضافی است. به این ترتیب هر قدر سود بیشتری بخواهند آورند، باید ارزش اضافی بیشتری تولید کنند. ارزش اضافی مطلق و ارزش اضافی نسبی وجود دارند. سرمایه داران سعی می‌کنند ارزش اضافی مطلق را بوسیله طولانی کردن کل ساعات کار افزایش دهند. بواسطه قوانین کار، این ساعت محدود شده است. بنا بر این آنها بایستی بطریقی ارزش اضافی نسبی را افزایش دهند. آنها این کار را با عرضه مسا- شینهای جدید و همینطور با کم کردن ساعات کار لازم انجام می‌دهند. بنا بر این مبلغ سرمایه سرمایه گذاری شده در ماشینها افزایش می‌یابد.

با توجه به رقابت سرمایه داران مداوماً "سعی می کنند که ماشینهای بیشتری را تکمیل و عرضه کنند بدون انباشت سرمایه غیرممکن است که ماشینهای گرانها و جدید را عرضه داشت ۱۰ از این سرمایه داری که سرمایه کافی ندارد ضرورتاً "کنار می کشد سرمایه داران کوچک بوسیله سرمایه داران بزرگ نابود خواهند شد سرمایه داران کوچک تبدیل به پرولتاریا می شوند سرمایه داران بزرگ که تجار کوچک را جذب کرده اند رقبا ی کوچک خوشان را با عرضه کالا حتی به قیمت بسیار ارزان زیر پا خرد می کنند ۱۰ انحصارگران مثل مثل کارتلها تراستها و بنگاهها متشکل شده و جامعه سرمایه داری تبدیل به دو اردوی مخالف هم تقسیم می شود چند سرمایه دار بزرگ سود را انحصار و استثمار می کنند در حالیکه طبقه متوسط نزول کرده و به پرولتاریا تبدیل می شوند سرمایه داران کارگرانی که برای بدست آوردن کار با هم رقابت می کرده اند با هم متحد می شوند.

### نقد قانون

آیا این موضوع درست است؟ در حقیقت انحصارگران عینی بسیاری مثل کارتلها (که رقابتها ی اضافی را با توافقات برای قیمت و فروش حذف می کنند) تراستها (تبدیل کارخانه ها به یک شرکت) و بنگاهها (کارخانه های خویشاوند که یک رابطه عمودی از والدین فرزندان در بین کارخانه های مختلف متمرکز بر یک سرمایه مالی تشکیل می دهند) وجود دارند ۱۰ اما این لزوماً به این معنی نیست که ثروت درست تعداد کمی از سرمایه داران متمرکز شود به خاطر

وجود طراحان اقتصادی شامل کارتلها، تراستها، و بندگانها هر قدر سرمایه بیشتر شود موجودی کارخانه‌های بزرگ پراکنده ترمی گردد. این به این خاطر است که هر قدر مقیاس کارخانه بزرگتر باشد شکل واحاطه داشتن به آن مشکلتر خواهد بود. يك کمپانی مجتمع (کورپوراسیون) کارخانه‌ای است که سود را به خاطر مالکیت پیوسته وسایل تولید مثل ساختمان، ماشین تحت نام خودش توزیع می‌کند. در يك کورپوراسیون هیچکس نمی‌تواند وسایل تولید را به تملك خویش در آورد. تمام سود به کمپانی که يك پدیده مشروع است تعلق دارد. چه يك کمپانی را يك بدینده سوسیالیستی بشناسیم یا نه، هر قدر موجودی بطور منصفانه تقسیم شود، آن کمپانی بیشتر به عنوان يك پدیده سوسیالیستی شناخته خواهد شد. ما این موضوع را بین سرما-یهداری و کمونیسم باید مورد توجه قرار دهیم. اول این سوال پیش می‌آید که آیا کارخانه پیوسته، مفرد است یا جمع؟ در جامعه سرمایه-داری، کارخانه پیوسته جمع می‌باشد. در صورتیکه، در جامعه کمونیستی مفرد می‌باشد. تمام وسایل تولید در جوامع کمونیستی به دولت تعلق دارد. (در حقیقت در تملك حزب کمونیست می‌باشد) و در تمام کشور يك کارخانه را تشکیل می‌دهد. این کارخانه، در حزب کمونیست، کل اقتصاد کشور را رهبری می‌کند. قیمت و کمیت بوسیله دولت تعیین می‌گردد.

در این حالت سیستم سوسیالیستی در جامعه کمونیستی در حقیقت يك سیستم انحصاری می‌باشد. سوال دوم اینست که کارخانه‌ها

پیوسته خصوصی است یا گروهی و اینکه آیا اقتصاد آزاد است یا کنترل شده. تولید آزاد، مبادله و مالکیت خصوصی در جوامع سرمایه داری آزادی باشد. اما در جوامع کمونیستی همه چیز کنترل شده و بوسیله رهبران دیکتاتوری طرح ریزی و رهبری می شود.

(اخیراً "اتحاد شوروی اجازه داد که مبلغ معینی سود با توجه به قانون "لیبرمن" بوجود آید. ولی این آزادی بسیار محدود بود اگر آزادی کامل داده می شد به این مفهوم بود که سیستم اقتصاد کمونیستی به سیستم سرمایه داری تبدیل شود.) در جامعه سرمایه داری همه ناظر که کارخانه ها رشد می کنند، آنها تبدیل به کمپانی ها می شوند. به این ترتیب، وسایل تولید در نتیجه بیشتر درست مردم قرار خواهد گرفت این جوابی برای تئوری انباشت و تمرکز سرمایه می باشد. اخیراً "در جوامع سرمایه داری کارخانه ها کوچک شروع به رشد کرده اند. همینطور کارخانه های بزرگ نیز گسترش پیدا کرده اند. بعلاوه اخیراً "در طبقه متوسط صنعت، آموزش و انواع حرفه ها پیشرفت کرده است. گسترش خدمات حرفه ای و کارخانه های کوچک تاکید بر توزیع سرمایه دار دونه تمرکز سرمایه در هر مرحله. همانطور که سرمایه داری توسعه می یابد سرمایه بخش شده و عمومی می گردد، به جای اینکه متمرکز و فردی شود. مردم به دو گروه مخالف هم، بورژوازی و پرولتاریا تبدیل نمی شود. با رشد سریع طبقه متوسط، فاصله نه تنها مداوماً کم تر شده، بلکه طیف آن نیز پیوسته تر می شود. از این رو سرانجام این دو طبقه به صورت طبقه متوسط متحد خواهند شد. هر چند از لحاظ اقتصادی

این يك جامعه سرمایه داری خواهد بود، در واقعیت يك جامعه بی طبقه را تشکیل خواهد داد. سرمایه کاملاً متفرق بوده و کارگران، کشاورزان، روشنفکران، نیز قادر خواهند بود که سرمایه را مالک باشند. در کشورهاى پیشرفته از لحاظ اقتصادی، يك چنین پدیده اى شروع به ظهور کرده است. از اینرو ما معتقدیم که قانونا نباشت سرمایه مارکس، همانطور که قبلاً شرح داده ایم کاملاً غلط می باشد.











انتشارات موعود

قيمت ٥٠ ريال